

# Demersuri necesare pentru sănătatea la locul de muncă în industria pielăriei



Raport  
Final

IUNIE  
**2018**

# Cuprins

Cuvânt înainte	3
Rezultate pe scurt	4
Introducere	5
<b>Concluzii cheie 1</b>	<b>8</b>
Siguranța la locul de muncă din tăbăcării este o prioritate cheie pentru partenerii de pe lanțul valoric al pielii, dar nivelul de maturitate variază în ceea ce privește înțelegerea modului în care se aplică demersurile necesare	
<b>Concluzii cheie 2</b>	<b>12</b>
Există o mare confuzie în rândul părților interesate privind instrumentele specifice sectorului utilizate la evaluarea siguranței la locurile de muncă din tăbăcării, în timp ce instrumentul OiRA pentru tăbăcării merită a fi mai mult popularizat	
<b>Concluzii cheie 3</b>	<b>16</b>
Clienții din avalul lanțului valoric al pielii (Branduri și Grupuri de comerț cu amănuntul) au un rol cheie de jucat în sănătatea și siguranța la locul de muncă din tăbăcării	
<b>Concluzii cheie 4</b>	<b>20</b>
Implementarea demersurilor necesare pentru sănătatea și siguranța la locurile de muncă din tăbăcării aduce mari oportunități de afaceri, în timp ce lipsa aplicării bunelor practici implică mari riscuri și scăderea competitivității	
Recomandări	25
Metodologie	26
Chestionar	28
Parteneriat	30
Responsabilități	31
Contacte	31



## DE CE PARTENERII SOCIALE DIN INDUSTRIA EUROPEANĂ DE PIELĂRIE SE ANGAJEAZĂ ÎN DEMERSURI NECESARE?

De ce partenerii sociali din industria europeană de pielărie se angajează în demersuri necesare?

Responsabilitatea socială corporativă este vitală pentru a urmări schimbările sistemice necesare în cadrul afacerii și al lanțurilor de valori pentru a atinge obiectivele dezvoltării durabile. Industria modei nu face excepție. Multe lucruri mai trebuie făcute în lanțurile de valori globale ale industriei modei pentru a-și redresa reputația, pentru a-și recâștiga atractivitatea și a-și respecta ambițiile.

COTANCE și industriAll-Europa, partenerii sociali europeni ai sectorului de pielărie vor să pună accentul pe acest proces (în industria lor).

Înțelegem că sănătatea și siguranța la locurile de muncă din tăbăcării sunt o prioritate cheie pentru lanțurile de valori din pielărie și considerăm că Dialogul Social la nivel de sector este instrumentul potrivit pentru stabilirea unor standarde de demersuri necesare care sunt fezabile din punct de vedere tehnic, adecvate și eficiente și pot conduce întreprinderile spre exploatarea de noi oportunități și creșterea competitivității.

Am lucrat în cadrul unui proiect de Dialog Social susținut (sponsorizat) de UE pentru a afla mai multe despre nivelurile de maturitate și de integrare a practicilor de sănătate și siguranță la locurile de muncă din tăbăcării și comunicarea acestora de-a lungul lanțului valoric din pielărie. Cu sprijinul Universității din Northampton (Marea Britanie), am lansat în acest context un studiu privind practicile și percepțiile a patru grupuri distincte de părți interesate din acest sector. Cu sprijinul companiei Prevent (Leuven, Belgia), am actualizat și instrumentul OiRA de evaluare a riscului din tăbăcării dezvoltat în cadrul Dialogului Social în 2012.

Rezultatele cheie ale acestui proiect vor fi prezentate în cadrul unei Conferințe finale care se va organiza în Bruxelles, din octombrie 2018.

Acest raport prezintă rezultatele studiului nostru. Acestea reprezintă un apel la acțiune pentru a stimula transformarea pieței la nivel sectorial. După Conferință, vom extinde dialogul cu:

- liderii din sector și din industrie cu privire la modalitățile practice de a lua măsuri în legătură cu demersurile necesare; și
- instituții din Uniunea Europeană (UE) pentru a explora modul în care acestea pot sprijini conducerea industriei pentru a accelera absorbția Due Diligence, în special în ceea ce privește sănătatea și siguranța la locul de muncă în lanțurile de valori globale.

Gustavo Gonzalez-Quijano  
Secretar General  
COTANCE

Sylvain Lefebvre  
Secretar General Adjunct  
industriAll-European Trade Union

## Rezultate pe scurt

---

- 1. SIGURANȚA LA LOCUL DE MUNCĂ DIN TĂBĂCĂRII ESTE O PRIORITATE CHEIE PENTRU PARTENERII DE PE LANȚUL VALORIC AL PIELII, DAR NIVELUL DE MATURITATE VARIAZĂ ÎN CEEA CE PRIVEȘTE ÎNȚELEGEREA MODULUI ÎN CARE SE APLICĂ DEMERSURILE NECESARE**
- 2. EXISTĂ O MARE CONFUZIE ÎN RÂNDUL PĂRȚILOR INTERESATE PRIVIND INSTRUMENTELE SPECIFICE SECTORULUI UTILIZATE LA EVALUAREA SIGURANȚEI LA LOCURILE DE MUNCĂ DIN TĂBĂCĂRII, ÎN TIMP CE INSTRUMENTUL OIRA PENTRU TĂBĂCĂRII MERITĂ A FI MAI MULT POPULARIZAT**
- 3. CLIENȚII DIN AVALUL LANȚULUI VALORIC AL PIELII (BRANDURI SI GRUPURI DE COMERȚ CU AMĂNUNTUL) AU UN ROL CHEIE DE JUCAT ÎN SĂNĂTATEA ȘI SIGURANȚA LA LOCUL DE MUNCĂ DIN TĂBĂCĂRII**
- 4. IMPLEMENTAREA DEMERSURILOR NECESARE PENTRU SĂNĂTATEA ȘI SIGURANȚA LA LOCURILE DE MUNCĂ DIN TĂBĂCĂRII ADUCE MARI OPORTUNITĂȚI DE AFACERI, ÎN TIMP CE LIPSA APLICĂRII BUNELOR PRACTICI IMPLICĂ MARI RISCURI ȘI SCĂDEREA COMPETITIVITĂȚII**



Hazaribagh este pentru sectorul de pielărie ceea ce Rana Plaza este pentru textile și îmbrăcăminte.\* Ambele sunt exemple dăunătoare de atitudini iresponsabile, situații și circumstanțe ce pot afecta negativ oamenii și afacerile în lanțurile valorice ale modei. Totuși, Bangladeshul nu este singura țară care pătează reputația textilelor și pielăriei cu niveluri scăzute ale siguranței la locul de muncă. Alte țări cu costuri scăzute care furnizează lanțului valoric global materiale, componente sau produse de modă contribuie de asemenea la deteriorarea imaginii industriei din cauza riscurilor și condițiilor de lucru pe care le suportă muncitorii, zi de zi, ceea ce nu este permis în economiile noastre dezvoltate.

Acolo unde prevederile juridice eșuează în oferirea de locuri de muncă, sigure privind sănătatea, depinde de întreprinderile din lanțul valoric să exercite controlul asupra riscurilor, în mod particular în ceea ce privește preocupările privind sănătatea și siguranța la locul de muncă pentru lucrătorii care furnizează bunuri pe care noi le consumăm. Și un Dialog Social funcțional la nivelul sectorului este un bun de preț semnificativ pentru elaborarea instrumentelor care pot ajuta întreprinderile să-și îmbunătățească acreditările sociale.

Aceste două idei de bază sunt la originea proiectului de Dialog Social “Demersuri necesare pentru sănătatea la locul de muncă în industria pielăriei”.

Pielea este un produs fabulos. Este rezultatul reciclării pieilor de animale mari și mici sacrificate pentru producerea cărnii pentru consumul uman. Fără tăbăcării, acest reziduu organic neeliminat corespunzător, ar constitui un risc major pentru sănătate. Grație frumuseții și utilității ei, pielea a devenit un bun tranzacționat la nivel global care generează o valoare comercială anuală de peste 82 miliarde dolari (statistici FAO). Practic, orice țară din lume are un sector de tăbăcărie, dar nu toate acționează pentru respectarea standardelor sociale și de mediu corecte.

A fost efectuat un studiu pentru a examina practicile curente în raportarea și comunicarea riscurilor privind siguranța și sănătatea de-a lungul lanțului valoric al pielii și modul în care acestea sunt gestionate în tăbăcării. Scopul a fost de a furniza o imagine a situației curente în lanțul valoric în raport cu importanța percepută, modelele de raportare, motivații și practici de certificare/auditare privind siguranța și sănătatea în efectuarea operațiilor de prelucrare a pieilor în companiile proprii sau externalizate.

COTANCE și industriAll-Europa au derulat sondajul din octombrie 2017 până în februarie 2018 în contextul proiectului de Dialog Social finanțat de către UE. Aceștia au fost ajutați de Universitatea din Northampton (UoN) pentru corelarea rezultatelor studiului. Un raport separat prezintă toate datele analizei întreprinse de UoN.

Publicul țintă al studiului a constatat din toate părțile interesate ale lanțului valoric al pielii, de la cele direct implicate în producția pielii, la cele care produc și comercializează articolele de piele până la consumatorul final, incluzând furnizorii de chimicale și mașini relevanți ai procesului, cât și alte organizații asociate sectorului de pielărie ca ONG-uri, asociații, comercianți de piei brute, consumatori, consultanți, designeri etc.

Acest raport prezintă principalele concluzii ale Partenerilor sociali ai Industriei europene de pielărie. Pielea fiind un “Lanț valoric global”, cercetarea reflectă practicile care trec dincolo de frontierele europene, iar implicațiile constatărilor au o rezonanță globală pentru lanțul valoric al pielii.

\*Hazaribagh este o zonă tăbăcărească în centrul orașului Dhaka pe râul Buriganga. În 2015 a fost considerată/încadrată de către Observatorul Drepturilor Omului ca una din cele mai poluate zone urbane din lume. Oamenii din această zonă trăiesc și lucrează în condiții insuportabile.



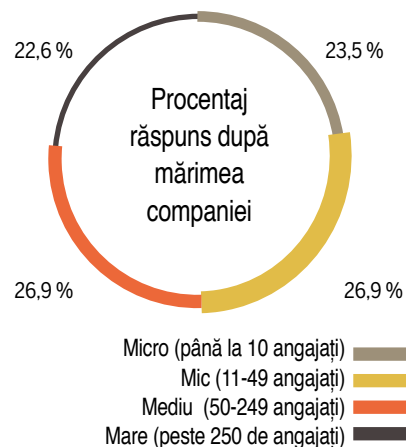
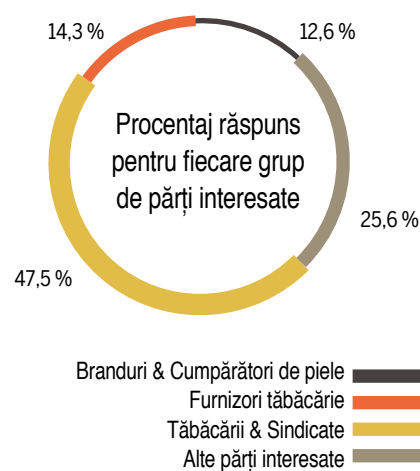
## DIN CERCETARE, AU REZULTAT PATRU CONCLUZII CHEIE:

1. Siguranța la locul de muncă din tăbăcării este o prioritate cheie pentru partenerii de pe lanțul valoric al pielii, dar nivelul de maturitate variază în ceea ce privește înțelegerea modului în care se aplică demersurile necesare.
2. Există o mare confuzie în rândul părților interesate privind instrumentele specifice sectorului utilizate la evaluarea siguranței la locurile de muncă din tăbăcării, în timp ce instrumentul OiRA pentru tăbăcării merită a fi mai mult popularizat.
3. Clienții din avalul lanțului valoric al pielii (Branduri și Grupuri de comerț cu amănuntul) au un rol cheie de jucat în sănătatea și siguranța la locul de muncă din tăbăcării.
4. Implementarea demersurilor necesare pentru sănătatea și siguranța la locurile de muncă din tăbăcării aduce mari oportunități de afaceri, în timp ce lipsa aplicării bunelor practici implică mari riscuri și scăderea competitivității.

În acest raport, noi fundamentăm aceste constatări pe baza datelor analizate. O mai bună înțelegere a acestei stări de fapt va ajuta lanțul valoric al pielii să construiască utilizând cele mai bune practici și munca deja făcută și să maximizeze oportunitățile pe care le oferă acestea.

De la un total de 238 respondenți ai studiului, rezultatele au fost după cum urmează:

**Figurile 1 și 2: - Procentaj răspuns pentru fiecare grup de părți interesate și - Procentaj răspuns după mărimea companiei**





## PROCENTAJ RĂSPUNS DUPĂ TIPUL DE AFACERE:

**Tăbăcării & Sindicate:** Categoria de tăbăcarii si sindicaliști este împărțită, la rândul ei, în patroni de tăbăcărie (46%), lucrători în tăbăcărie (47%) și sindicaliști (7%).

**Branduri & Cumpărători de piele:** Dintre 30 branduri si cumpărători de piele: 83% produc sau vând încălțăminte, 53% îmbrăcăminte (incluzând curele și mănuși), 53% accesorii din piele (poșete, portofele, geți & ghiozdane etc.), 10% mobilă și 3% automobile\*.

- din 30 de branduri și cumpărători de piele, 57% au un brand global, 47% au brand național, 30% supranațional (de ex. UE), și/sau 20% brand local.
- Ultima specificație investigată, se referă la sectorul afaceri, în particular 73% din 30 branduri si cumpărători de piele își administrează propria producție și 53% își externalizează producția.

**Furnizori pentru tăbăcării:** Majoritatea furnizorilor pentru tăbăcării (91.4%) au fost furnizori de chimicale, alte răspunsuri venind de la furnizorii de utilaje (8.6%).

**Alte părți interesate:** Aici sunt incluse răspunsuri de la: ONG-uri, centre de cercetare, consultanți și federații. Alte grupuri de părți interesate incluse la "altele" 73.8%, consumatori 4.9%, ONG-uri 19.7%, și autorități publice 1.6%.

*Tabel 1 - Procentaj răspuns funcție de țară:*

Țara	Tăbăcării & Sindicate	Branduri & Cumpărători de piele	Furnizori tabăcărie	Alte părți interesate
Marea Britanie	7.1%	12.9%	5.9%	16.7%
Germania	11.5%	3.2%	17.6%	11.7%
Spania	11.5%	16.1%	47.1%	11.7%
Franța	17.7%	12.9%	0.0%	3.3%
Italia	20.4%	6.5%	11.8%	13.3%
Portugalia	12.4%	0.0%	2.9%	1.7%
Romania	4.4%	29.0%	2.9%	15.0%
Austria	4.4%	6.5%	0.0%	5.0%
Alte țări	10.6%	12.9%	11.8%	21.6%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

\*Toate aceste informații (destinația pieței, sursele de producție și tipul brandului) au fost colectate în studiu dând posibilitatea respondenților să aleagă mai mult de o opțiune, de aceea procentajele prezentate aici nu se referă la totalul răspunsurilor ci la numărul de branduri și cumpărători de piele, care a fost 30.

# Concluzii cheie 1

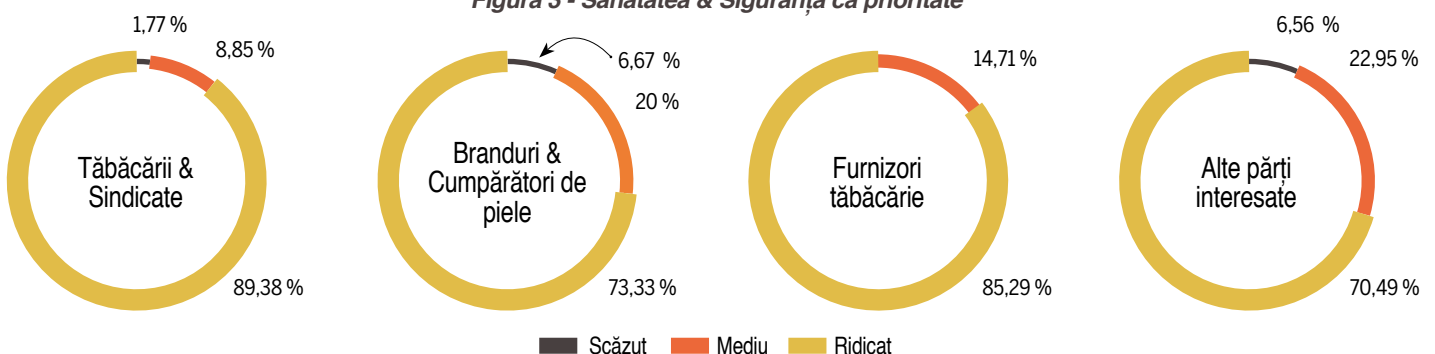
SIGURANȚA LA LOCUL DE MUNCĂ ÎN TĂBĂCĂRII ESTE O PRIORITATE CHEIE A PARTENERILOR DIN LANȚUL VALORIC AL PIELII, DAR NIVELUL DE MATURITATE VARIAZĂ ÎN PRIVINȚA ÎNȚELEGERII MODULUI ÎN CARE SE IMPLEMENTEAZĂ DEMERSURILE NECESARE



Partenerii europeni din lanțul valoric al pielii nu au nici o ezitare în clasificarea clară a sănătății și siguranței la locul de muncă ca o prioritate. Surprinzător este că există încă cca 6-7% printre cumpărătorii de piele și alte părți interesate care minimizează cererea energetică impusă de societate care solicită demersurile necesare în lanțurile de aprovizionare a modei (Figura 3). Poate fi găsită o explicație în implementarea nepotrivită a strategiilor de afaceri de-a lungul lanțului valoric cu privire la sănătatea și siguranța la locul de muncă în tăbăcărie, ceea ce demonstrează o anumită lipsă de maturitate.

Nivelele de maturitate în administrarea demersurilor necesare în lanțul valoric al pielii pot fi cercetate în diverse moduri. Am analizat nivelul transparenței față de clienți ori consumatori în comunicarea despre acreditările pielii vândute în ceea ce privește sănătatea și siguranța la locul de muncă, dar de asemenea nivelul transparenței interne cu privire la riscurile locurilor de muncă.

Figura 3 - Sănătatea & Siguranța ca prioritate





Aproximativ 2/3 din operatori, atât cei care vând piei cât și cei care vând produse din piele, încă nu comunică benevol despre condițiile de sănătate și siguranță la locul de muncă în tăbăcării în josul lanțului valoric (Figura 4). Dintre cei care fac acest lucru ca practică de afaceri, cu privire la toți clienții, tăbăcăriile europene par să fie mai dispuse a transmite aceste informații decât clienții lor.

Transparența internă, totuși, pare a fi o trăsătură comună în majoritatea afacerilor din lanțul valoric al pielii. Cumpărătorii și vânzătorii de piele fac propriul Raport privind evaluarea riscurilor de sănătate și siguranță (H&S RAR) disponibil pentru personal, același lucru îl fac tăbăcăriile și sindicatele, în proporție de 70% tăbăcării și sindicate, și 77% brandurile și cumpărătorii de piele (Figura 5).

Directiva Cadru a Comunității Europene 89/391/EEC privind Sănătatea și Siguranța Ocupațională (OSHA) care stipulează faptul că este responsabilitatea angajatorilor să informeze angajații cu privire la riscurile asociate cu munca pe care o prestează, pare a fi pe scară largă cunoscută în sector. În timp ce implementarea acestei obligații legale este lăsată pentru a fi reglementată de statele membre ale UE, din răspunsuri reiese că nu sunt dezvăluite în mod deschis toate riscurile tuturor angajaților din tăbăcării.

Având în vedere că doar 1/3 din operatori comunică spontan cu veriga următoare din lanțul valoric despre siguranța de la locul de muncă din tăbăcării mai este loc pentru îmbunătățire. Totuși, partenerii de afaceri ai sectorului de pielărie acționează în această direcție, așa cum apare din întrebarea privind monitorizarea siguranței la locurile de muncă din tăbăcării. Am vrut să știm dacă ei au cerut asigurări de la furnizori și dacă da, ce fel de asigurări.

Figura 4 – Părți interesate care oferă informații clienților/consumatorilor privind sănătatea & siguranța la locul de muncă(%).

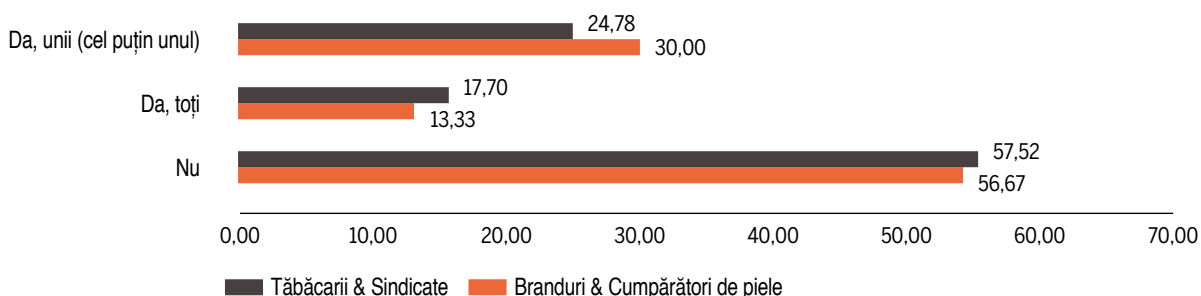


Figura 5 – Disponibilitatea Raportului privind evaluarea riscului de sănătate și siguranța pentru tot personalul (%).

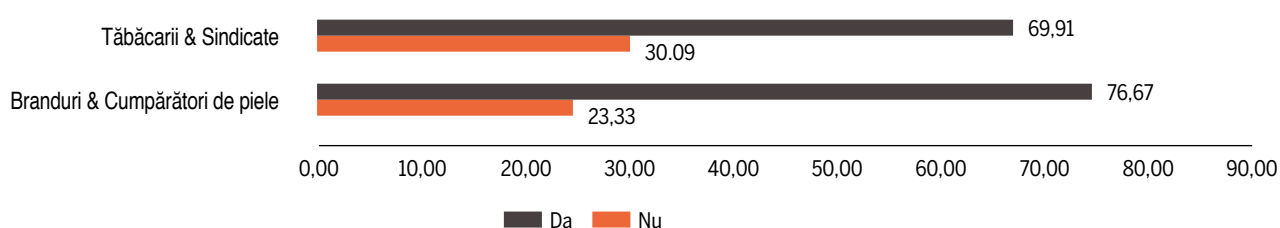


Figura 6 – Clienți/Consumatori care solicită asigurări privind implementarea Raportului privind evaluarea riscului de sănătate și siguranța la locurile de muncă din pielărie (%)

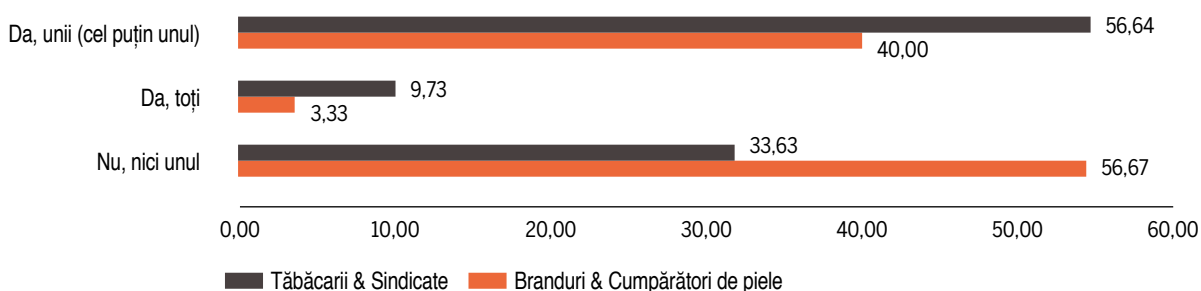


Figura 6 relevă diferențele dintre tăbăcării și branduri și cumpărătorii de piele în relație cu asigurarea clienților privind Raportul privind evaluarea riscului de sănătate și siguranța la locul de muncă în tăbăcărie. Într-adevăr, 57% dintre branduri și cumpărătorii de piele și 34% din tăbăcării raportează că nu au avut cereri de la clienți privind asigurările legate de implementarea Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță, în timp ce 10% din tăbăcării și 3% din clienții/consumatorii acestora o fac. Producătorii de piele și clienții acestora dezvoltă demersurile necesare privitoare la siguranța locului de muncă, spre deosebire de alte segmente din industria de pielărie. Rezultatele studiului au confirmat aceasta, indicând faptul că în cazul a cca 40% din branduri și cumpărători de piele și 57% din tăbăcării, clienții au cerut cel puțin o asigurare a implementării Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță la locurile de muncă din tăbăcărie.

Totuși, faptul că majoritatea clienților pentru branduri și cumpărători de piele vor fi consumatori, poate explica frecvența redusă a cererilor pentru instrumente specifice de sănătate/siguranță (H&S). Cu toate acestea, siguranța la locul de muncă în lanțul de aprovizionare al brandurilor devine din ce în ce mai mult o problemă în sectorul de textile și este probabil să se extindă cu cererea de "etichetare socială". Pentru tăbăcăriile cu clienți de afaceri (incluzând branduri și cumpărători de piele) pare că cererea pentru asigurare din partea clienților a devenit o caracteristică tot mai frecventă.

Având în vedere că brandurile și cumpărătorii de piele reprezintă cel mai mare grup de profil în lanțul de aprovizionare cu piei și dacă ONG-urile evidențiază practicile nepotrivite privind problemele de sănătate și siguranță (H&S) în lanțul de aprovizionare al pielii, atunci brandurile ar fi cele mai mediatizate iar reputația acestora s-ar deteriora. În acest context, am întrebat toate părțile interesate ce tip de asigurări caută/solicită (Figura 7).

În schimb, noi am întrebat furnizorii de piele dacă au primit vreodată solicitări de la clienți privind asigurări legate de locurile de muncă din tăbăcărie (Figura 8).

Diferențele pe care cineva poate să le observe din răspunsuri evidențiază un nivel ridicat de confuzie în jurul subiectului, ceea ce denotă diverse nivele de maturitate în industrie.

De asemenea, s-au colectat de la tăbăcării și de la cumpărătorii de piele date privind nivelul lor de cunoaștere referitor la furnizorii de piele ai acestora care păstrează și aplica Raportul de evaluare al riscului de sănătate și siguranță (H&S RAR).

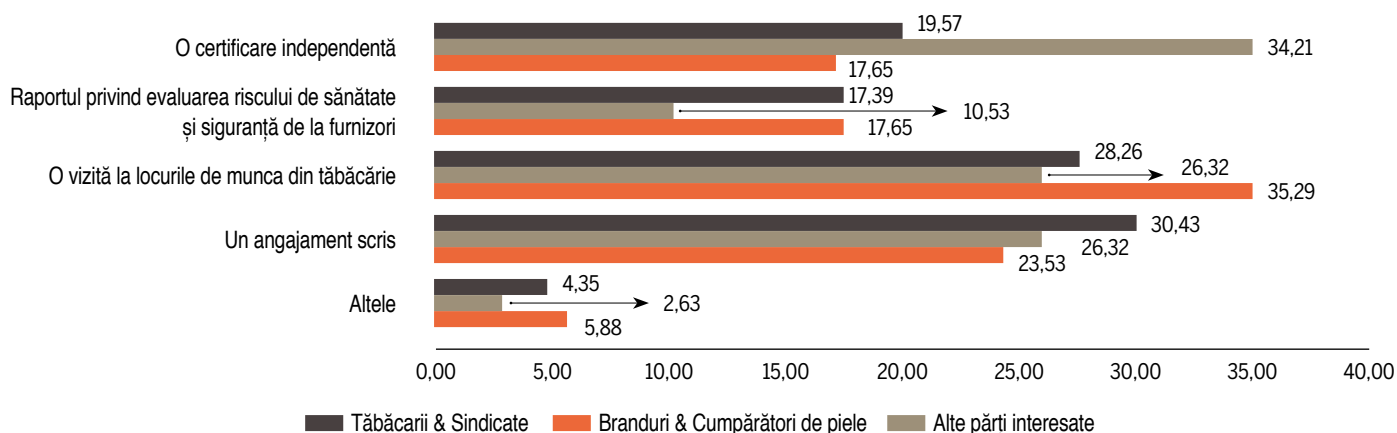
Rezultă că majoritatea partenerilor din lanțul valoric al pielii nu au nici o certitudine că furnizorii lor de piele păstrează și aplică Raportul de evaluare al riscului de sănătate și siguranță (H&S RAR) (Figura 9). Pentru grupul tăbăcăriilor, după eliminarea din studiu a celor care nu au furnizori de piele, cifra corectă pentru răspuns "nu știu dacă furnizorul are un Raport de evaluare al riscului de sănătate și siguranță - H&S RAR" este aproape de 2/3 (62,5%). Acest lucru dovedește o lipsa de conștientizare a practicilor privind Sănătatea și Siguranța (H&S) în rândul furnizorilor din amonte lanțului valoric și expune cumpărătorii de piele din aval la riscuri reputaționale.

În cele din urmă, maturitatea este de asemenea evidențiată de nivelul suportului asigurat de furnizorii din amonte în implementarea bunelor practici, în special când sunt incertitudini cu privire la trăsăturile relevante ale afacerii, așa cum sunt demersurile necesare pentru siguranța la locul de muncă din tăbăcărie.

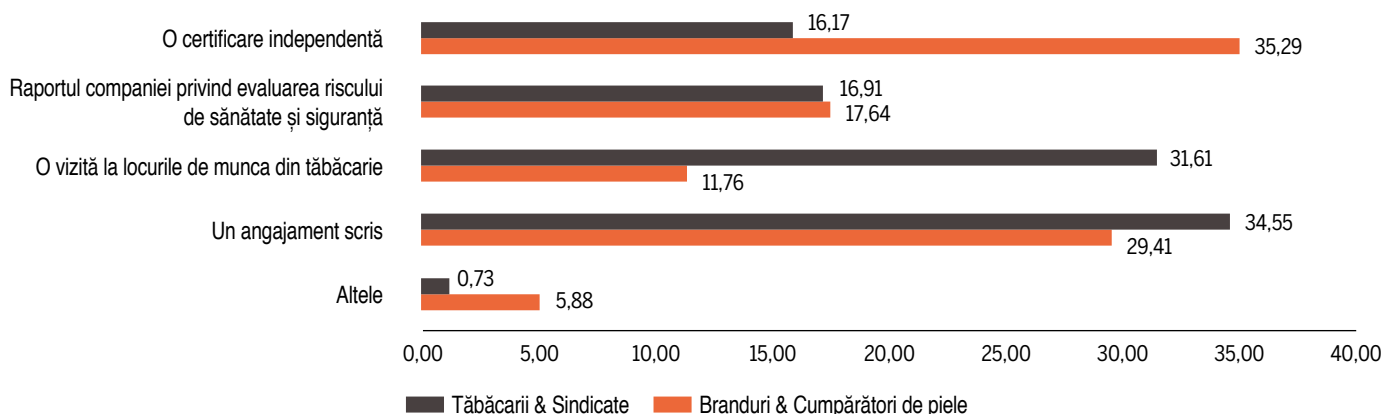
Datele evidențiază și dacă partenerii lanțului valoric al pielii oferă furnizorilor pregătire în domeniul sănătății și siguranței (H&S) în propria fabrică și dezvăluie faptul că acest serviciu nu este o trăsătură comună (70% pentru branduri și cumpărători de piele și aproximativ 80% pentru tăbăcării și sindicate). Există posibilități semnificative pentru îmbunătățirea în această zonă (Figura 10).



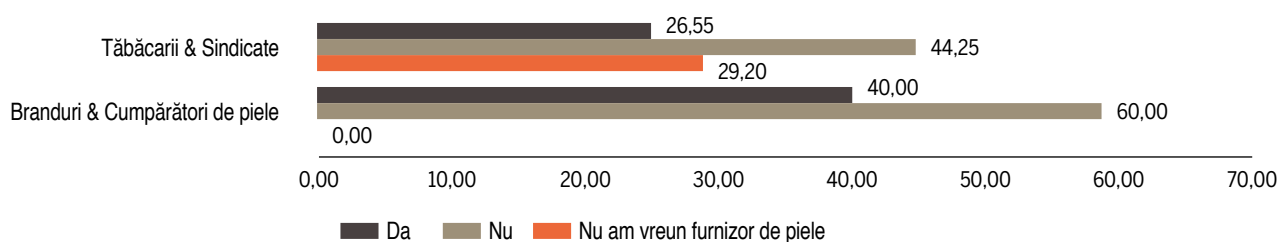
**Figura 7 – Dacă cereți asigurări de la furnizorii dvs. de piele, despre ce tip de asigurări este vorba (%):**



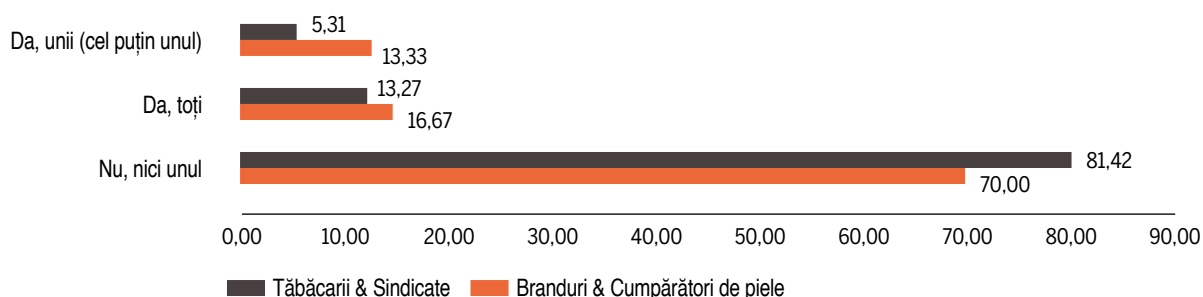
**Figura 8 – Ce tip de asigurări va cer clienții dumneavoastră (%):**



**Figura 9 – Furnizori de piele ce păstrează și aplică H&S RAR (%).**



**Figura 10 – Parte interesată care oferă furnizorilor pregătire în domeniul sănătății și siguranței în propria fabrică (%).**



## Concluzii cheie 2

# ESTE O MARE CONFUZIE ÎN RÂNDUL PĂRȚILOR INTERESATE ÎN PRIVINȚA INSTRUMENTELOR SPECIFICE SECTORULUI UTILIZATE PENTRU A EVALUA SIGURANȚA LOCULUI DE MUNCĂ ÎN TĂBĂCĂRIE, ÎN TIMP CE INSTRUMENTUL ONLINE INTERACTIV DE EVALUARE A RISCULUI (OIRA) PENTRU TĂBĂCĂRII MERITĂ SĂ FIE MAI CUNOSCUȚ

Raportul de evaluare a riscului de sănătate și siguranță (H&S RAR) al unei companii este instrumentul utilizat pentru evaluarea siguranței și sănătății la locul de muncă și pentru prezentarea mijloacelor pentru prevenirea, reducerea sau identificarea riscurilor. Indică echipamentul personal de protecție corespunzător pentru muncitori și stabilește strategia de monitorizare a companiei cât și instruirea corespunzătoare. Este un instrument puternic care dezvăluie dacă și cum sunt identificate și gestionate riscurile. Modul în care un astfel de instrument a fost conceput în companie are importanța sa, întrucât necesită cunoștințe din interior privind procesele și produsele folosite în producție. În ambele grupuri de părți interesate majoritatea redactează intern Raportul de evaluare a riscului de sănătate și siguranță la locul de muncă din tăbăcării, brandurile și cumpărătorii de

piele având un scor puțin mai mare (Figura 11). Aproape 2/3 din branduri și cumpărători de piele au definit intern cerințele de sănătate și siguranță (H&S) pe care intenționează să le aplice furnizorilor de piele. Studiul a investigat dacă respondenții au considerat că Raportul de evaluare a riscului de sănătate și siguranță al unei companii este un instrument folositor pentru a demonstra cum este administrată siguranța la locul de muncă.

Toate grupurile de părți interesate sunt de acord în general că Raportul de evaluare a riscului de sănătate și siguranță (H&S RAR) este un instrument folositor pentru a demonstra cum este administrată siguranța la locul de muncă din tăbăcării (Figura 12). Totuși, există câteva diferențe între grupuri care sunt cel mai probabil legate de poziția lor în lanțul valoric

Figura 11 – Cum a fost redactat Raportul de evaluare al riscului de sănătate și siguranță (H&S RAR)(%).

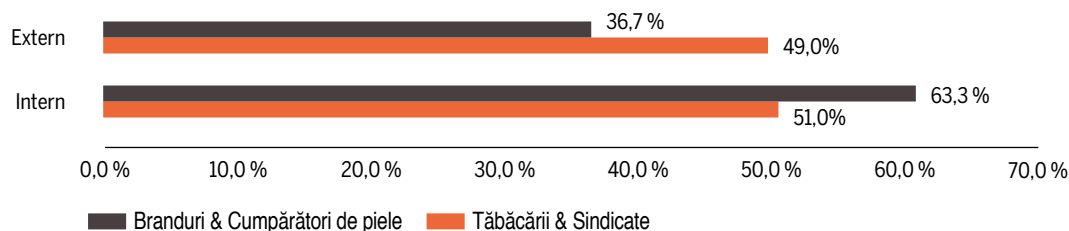
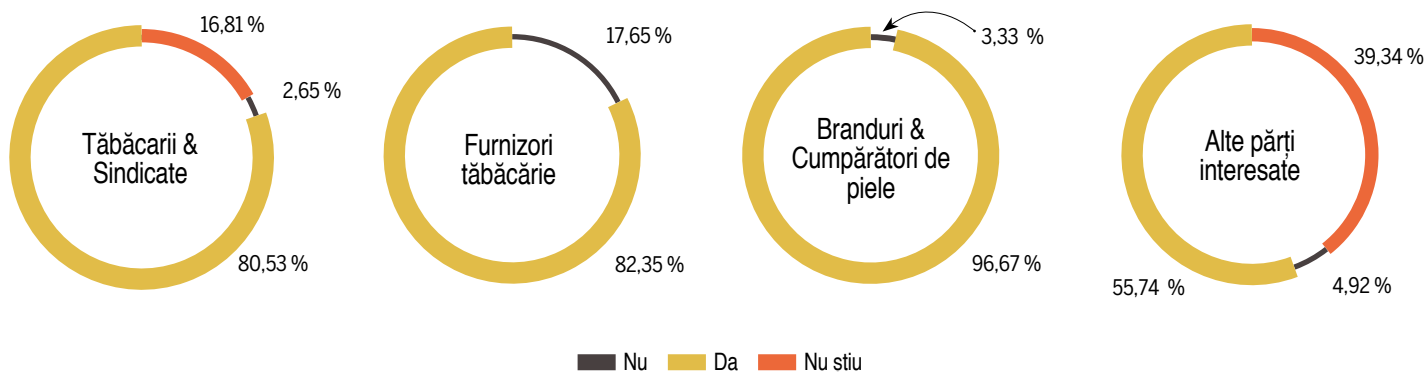


Figura 12 – Utilitatea Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță, pentru grupurile de părți interesate (%).





al pielii. Interesant, numărul respondenților fără o opinie este relativ mare (39%) în categoria „alte părți interesate”. Grupul „alte părți interesate” este compus din ONG-uri, centre de cercetare și consultanți, din care un anumit număr nu cunoaște neapărat Raportul de evaluare a riscului de sănătate și siguranță. Totuși, 56% sunt de acord cu utilitatea instrumentului. Toate celelalte grupuri au avut o rată de încredere mult mai mare, patru cincimi din totalul tăbăcărilor și sindicatelor și din totalul furnizorilor tăbăcărilor răspunzând da, iar aproximativ 97% din branduri și cumpărători de piele răspunzând afirmativ. Confuzia în rândul părților interesate este legată de cunoașterea cerințelor specifice de sănătate și siguranță în tăbăcărie. Studiul a investigat care referințe specifice pentru siguranța la locul de muncă din tăbăcărie erau cunoscute de părțile interesate, propunând o listă de

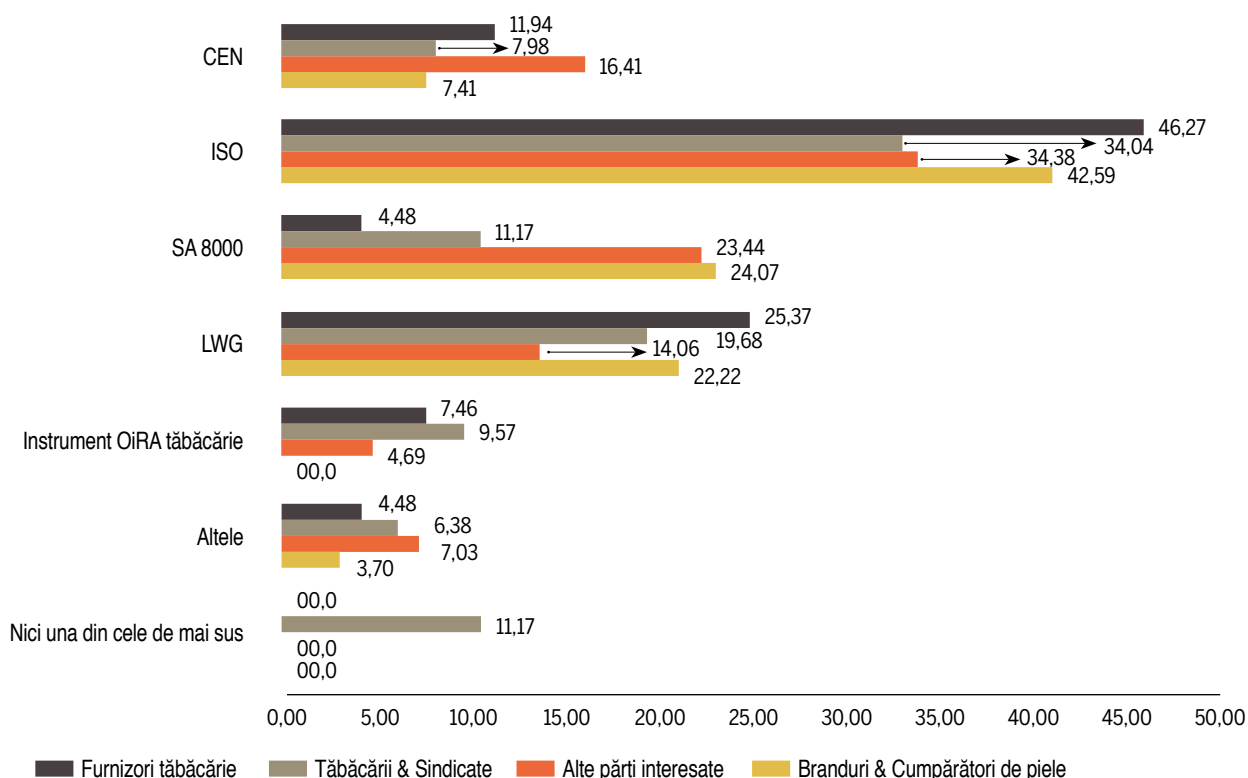
răspunsuri, atât cele specifice tăbăcăriei (Instrument OiRA pentru tăbăcărie) și cele specifice altor companii decât tăbăcăriei (SA 8000, ISO, CEN), cât și un protocol al auditului de mediu cu o anumită reputație în sectorul de pielărie, dar care nu are o secțiune referitoare la sănătate și siguranță (LWG).

Rezultatele demonstrează că toate cele patru grupuri de părți interesate ignoră în mare măsură singurul instrument specific tăbăcăriei pentru evaluarea riscului la locul de muncă (Figura 13). ISO, un standard care furnizează doar un cadru care trebuie adaptat la nevoile specifice ale sectorului, este punctul de referință, urmat de LWG (Leather Working Group - Grupul de lucru în domeniul pielăriei) care nu abordează sănătatea și siguranța în protocolul auditului. SA 8000, un instrument generic, ocupă locul trei.

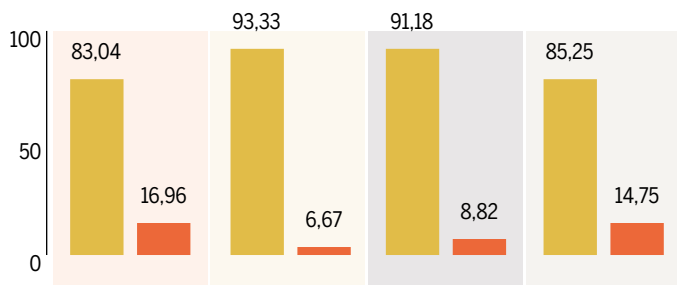
Numărul mare de răspunsuri privind standardele ISO este surprinzător. În realitate, standardul ISO 45001 privind gestionarea sănătății și siguranței nu a fost lansat până în martie 2018 și nu este specific tăbăcăriei, sugerând că respondenții nu sunt familiarizați cu instrumentele existente pe piață.

Standardul SA 8000 este un standard social privat recunoscut la nivel internațional. Totuși, acesta se referă în primul rând la responsabilitatea socială, din care sănătatea și siguranța reprezintă o parte, dar nu este un instrument de evaluare a riscului de sănătate și siguranță.

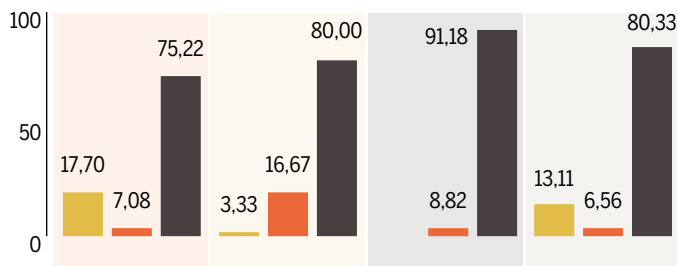
Figura 13 – Referințe pentru siguranța la locul de muncă recunoscute de grupurile de părți interesate (%).



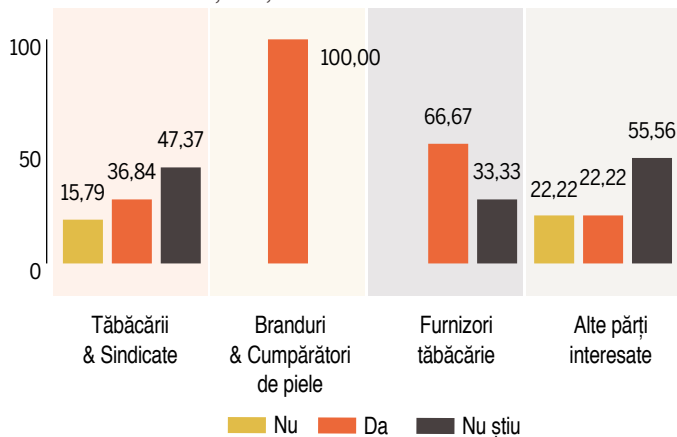
**Figura 14 – Utilizarea instrumentului OiRA pentru tăbăcării (%).**



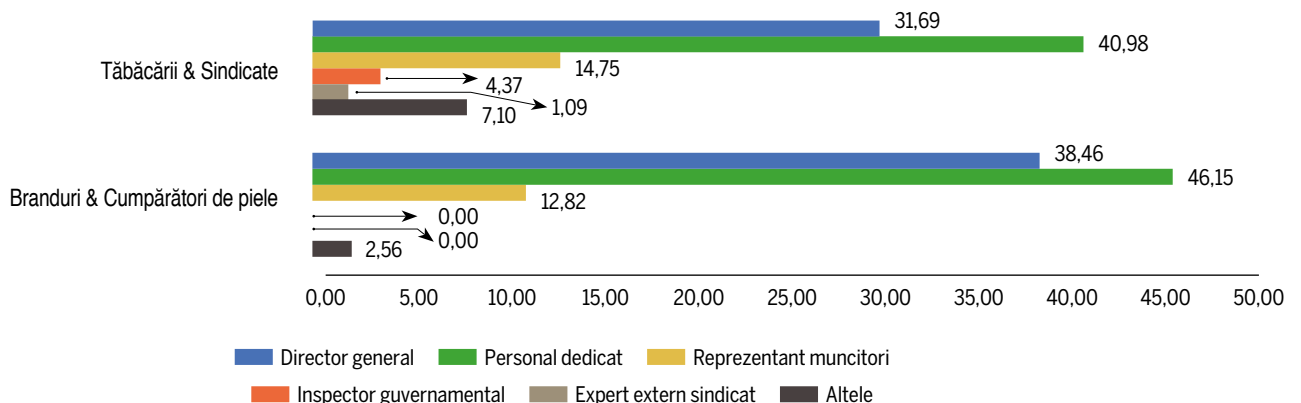
**Figura 15 – Cât de potrivit este instrumentul OiRA pentru tăbăcărie pentru cele patru grupuri de respondenți.**



**Figura 16 – Cât de potrivit este instrumentul OiRA pentru tăbăcărie pentru cele patru grupuri de respondenți care sunt conștienți de acest instrument.**



**Figura 17 - Persoana responsabilă pentru monitorizarea implementării Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță în locurile de muncă (%).**



Referința mai puțin recunoscută este OiRA, cunoscută/ utilizată doar de 6% din respondenți per total, cu toate că aproximativ 10% din tăbăcării și sindicate aveau cunoștință despre aceasta. OiRA a fost dezvoltată în 2012 și după 5 ani de existență a ajuns deja la un public sectorial. Există, totuși, un potențial ridicat pentru instrumentul OiRA pentru tăbăcării.

Majoritatea părților interesate nu au luat în considerare instrumentul gratuit OiRA pentru identificarea riscurilor la locurile de muncă din tăbăcării, iar tăbăcării și clienții lor nu folosesc acest instrument pentru configurarea Raportului de evaluare a riscului RAR (pentru cei din țară) sau a cerințelor de sănătate și siguranță pentru furnizori (pentru cei din străinătate) (Figura 14). Acest rezultat demonstrează nivelul scăzut de conștientizare a instrumentului OiRA în lanțul valoric al pielii. Totuși, în ceea ce privește dimensiunea organizației, rezultatele arată că o întreprindere mare sau medie este mai puțin probabil să utilizeze instrumentul OiRA. De aceea, utilizarea și cunoașterea instrumentului OiRA este mai răspândită în organizațiile mici.

În plus, confuzia privind OiRA predomină la majoritatea respondenților, deoarece nu au o opinie cu privire la cât de adecvat este acest instrument în cele din urmă pentru a aborda toate riscurile în tăbăcării (Figura 15).

Cu toate acestea, în cazul celor conștienți de instrumentul OiRA, cumpărătorii de piele, furnizorii de chimicale și mașini par să fie mai încrezători în capacitatea acestuia de a aborda toate riscurile cheie din producția de piele (Figura 16). În mod surprinzător, doar o treime din tăbăcării au încredere că toate riscurile cheie sunt abordate de OiRA.

Studiul a abordat de asemenea întrebarea adresată tuturor categoriilor de părți interesate cu privire la persoana responsabilă pentru monitorizarea implementării Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță în locurile de muncă din tăbăcării (Figura 17)\*.

\* Întrebarea specifică pusă aici a fost 'Cine este responsabil pentru implementarea Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță?'. Acest lucru a fost legat și de rolul individual al persoanei din cadrul companiei care a avut responsabilitatea principală pentru implementarea Raportului de evaluare a riscului



Pe categorii de părți interesate, principalele roluri ocupaționale identificate ca fiind responsabile pentru monitorizarea punerii în aplicare a Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță la locurile de muncă din tăbăcării sunt afișate în Tabelul 2.

Există o mare confuzie și în ceea ce privește această problemă. Privind mai în detaliu categoriile verticale de părți interesate din lanțul valoric al pielii: personalul dedicat pare a fi opțiunea preferată în ambele grupuri de părți interesate (46% din branduri și cumpărători de piele și 41% din tăbăcării și sindicate). Pentru ambele grupuri, personalul identificat ca fiind responsabil pentru monitorizarea implementării Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță este directorul general, urmat de reprezentanții muncitorilor și de alt personal. În orice caz, procentajul tăbăcărilor și sindicaliștilor care au identificat directorul general ca fiind responsabil este mai scăzut față de cel al brandurilor și

respectiv cumpărătorilor de piele (32% față de 38%). Situația inversă este valabilă pentru datele privind reprezentanții muncitorilor și alt personal, pe care se bazează mai multe branduri și cumpărători de piele, comparativ cu tăbăcăriile și sindicatele.

Pentru tăbăcării și sindicate directorul general este responsabil pentru monitorizarea implementării Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță în 32% dintre cazuri, în particular pentru întreprinderi medii (34%), urmate de întreprinderi mici (31%), întreprinderi mari (19%) și micro-întreprinderi (16%). În ceea ce privește brandurile și cumpărătorii de piele, persoana considerată a fi responsabilă este persoana dedicată (46%) în particular pentru întreprinderi mari (61%) urmată de întreprinderi mici și medii (ambele 17%) și micro-întreprinderi (6%).

**Tabel 2 - Persoana responsabilă pentru monitorizarea implementării Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță în locurile de muncă pentru toate grupurile de părți interesate (%).**

	Branduri & Cumpărători de piele	Alte părți interesate	Tăbăcării & Sindicate	Furnizori tăbăcărie	Total
Directorul general	38.46	23.19	31.69	21.67	28.10
Personal dedicat	46.15	29.71	40.98	48.33	38.81
Reprezentant muncitori	12.82	20.29	14.75	13.33	16.19
Inspector guvernamental	0.00	10.87	4.37	13.33	7.38
Expert extern sindicat	0.00	10.14	1.09	1.67	4.05
Alții	2.56	5.80	7.10	1.67	5.48
<b>Total general</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
	<b>N= 39</b>	<b>N= 138</b>	<b>N= 183</b>	<b>N=60</b>	<b>N= 420</b>

## Concluzii cheie 3

# CLIENTII DIN AVALUL LANȚULUI VALORIC AL PIELII (BRANDURI ȘI GRUPURI DE COMERȚ CU AMĂNUNTUL) AU UN ROL CHEIE DE JUCAT ÎN PROMOVAREA SĂNĂTĂȚII ȘI SIGURANȚEI LA LOCUL DE MUNCĂ DIN TĂBĂCĂRII

Riscul reputațional crește proporțional cu apropierea afacerilor de piețele de consum. Cu cât este mai mare marca, cu atât mai puțin își permite să fie expusă la publicitate nefavorabilă cauzată de neimplementarea Responsabilității sociale corporatiste (CSR). Riscul reputațional este probabil principalul motor pentru afaceri când vine vorba de aplicarea demersurilor necesare în lanțurile lor de aprovizionare.

Dar cum pot întreprinderile împiedica acest risc când vine vorba de sănătatea și siguranța la locul de muncă din tăbăcărie? Și pot partenerii din josul lanțului valoric genera bune practici de-a lungul lanțurilor de aprovizionare?





Figura 18 – Conștientizarea siguranței la locul de muncă în tăbăcării (%).

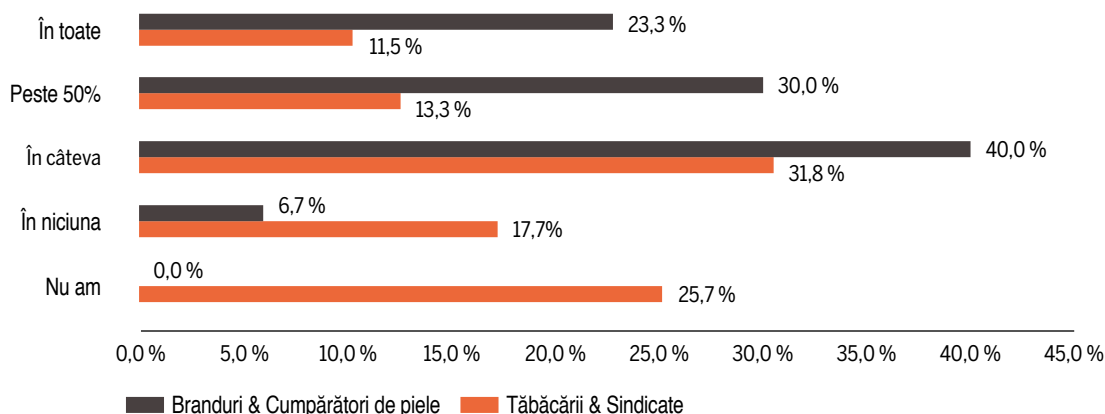
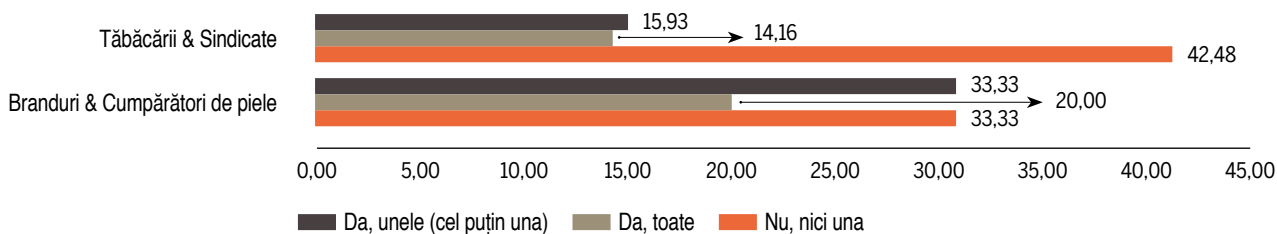


Figura 19 – Cererea de asigurări privind implementarea Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță de la furnizorii de piele (%).



Întrucât putem rezolva doar problemele pe care le cunoaștem, am vrut să înțelegem în ce măsură partenerii de afaceri din domeniul pielăriei sunt în general „conștienți” de siguranța locului de muncă în tăbăcăriile de unde se aprovizionează.

Rezultă că pentru tăbăcării, conștientizarea siguranței la locul de muncă în majoritatea sau în toate tăbăcăriile furnizoare este scăzută (24,8%) iar cifra echivalentă pentru branduri și cumpărători de piele este mult mai ridicată (53,3%) (Figura 18). Aceasta este de asemenea reflectată de faptul că de două ori mai multe branduri și cumpărători de piele (23,3%), au conștientizat sănătatea și siguranța în cazul tuturor furnizorilor comparativ cu tăbăcăriile și sindicatele (11,5%).

În orice caz, diferența nu este atât de mare precum pare la prima vedere, dacă tăbăcăriile care nu au niciun furnizor sunt scoase din analiză, atunci conștientizarea crește la o treime (33,4%) în cazul tuturor sau majorității furnizorilor acestora și la 15,9% pentru toți furnizorii. În orice caz, brandurile și cumpărătorii de piele au mai multe cunoștințe privind practicile de sănătate și siguranță ale furnizorilor lor\*.

Îmbunătățirea nivelului de conștientizare presupune preluarea unui rol activ în obținerea informațiilor cerute.

Am aflat deja că 40% din branduri și cumpărători de piele și 57% din tăbăcării au clienți care le cer cel puțin o asigurare privind implementarea Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță la locul de muncă.

Am investigat de asemenea dacă ei înșiși au solicitat asigurări de la furnizorii lor pentru a avea o imagine completă.

Majoritatea brandurilor și cumpărătorilor de piele (53%) declară că au cerut asigurări de la furnizorii lor de piele, în timp ce aproximativ o treime din tăbăcăriile consultate care se aprovizionează cu piele de la alte tăbăcării au declarat același lucru (Figura 19). Acest lucru s-ar putea datora faptului că tăbăcării cunosc bine tăbăcăriile de unde cumpără pielea.

Cu privire la rolul cheie jucat de cei din avalul lanțului valoric care cer piele, ne-a interesat să știm dacă datele studiului pot arăta care segmente de piață sunt mai active în conducerea demersului necesar în lanțurile lor valorice ale pielii, și care nu:

\*Trebuie remarcat totuși că trebuie să rămânem prudenți referitor la interpretarea acestor rezultate, așa cum rămâne de văzut cât de sincere sunt companiile (mai mult cu privire la capacitate decât la intenție) referitor la cunoașterea practicilor de sănătate și siguranță ale furnizorilor lor, în special când furnizorul respectiv se află la 3-4 niveluri distanță în lanțul valoric. Așa cum am notat mai devreme, conștientizarea și auditul sănătății și siguranței la furnizori este mai relevant cu precădere în companiile mari (în special branduri și cumpărători) și în acele organizații care au propriul proiect de raport de evaluare a riscului (RAR), ceea ce ar sugera o mai mare capacitate de a monitoriza sănătatea și siguranța în lanțuri de aprovizionare complexe, chiar dacă monitorizarea nu este întotdeauna eficientă la maximum.



Din datele de cercetare am putut afla că 38% din brandurile de încălțăminte, 33% din brandurile de mobilă, 20% din brandurile de accesorii din piele și aproximativ 6% din brandurile de îmbrăcăminte consultate nu cer nici un fel de asigurare de la furnizorii de piele (Tabel 3). Ne-am fi așteptat ca mai mulți cumpărători de piele să ceară asigurări de la furnizorii lor.

Companiile producătoare de haine de piele, urmate de cele de accesorii, de mobilă și de încălțăminte par a fi cele mai active în implementarea demersului necesar în lanțurile valorice ale pielii. Lanțurile de aprovizionare cu piele pentru automobile nu sunt interesate deloc de aceasta problemă. Tăbăcăriile de la care industria auto își obține pieile trebuie să îndeplinească nenumărate cerințe corporative ceea ce presupun înalte standarde de sănătate și siguranță.

Căutarea unor asigurări poate conduce la obținerea de informații obiective sub formă de audituri. Prin urmare, în ceea ce privește cumpărătorii de piele, studiul explorează de asemenea dacă clienții tăbăcăriilor auditează locul de muncă al furnizorilor de piele privitor la siguranța proceselor de producție.

Figura 20 oferă percepția furnizorului de piele și articole de piele asupra următoarei legături a lanțului valoric. O majoritate a tăbăcăriilor declară că au fost auditate de către clienții lor (67,5%), în timp ce doar aproximativ o treime din aceștia din urmă au declarat că sunt auditați la rândul lor de către clienții lor. Acest lucru se poate referi din nou la două tipuri diferite de clienți cu care interacționează cele două grupuri de părți interesate.

Aici din nou, studiul a investigat de asemenea dacă vânzătorii și cumpărătorii de piele își auditează furnizorii de piele privind siguranța la locul de muncă în tăbăcărie (Figura 21).

Datele studiului au arătat ca majoritatea tăbăcăriilor nu au auditat furnizorii lor privind siguranța la locul de muncă în tăbăcărie (55%). Această caracteristică este și mai pronunțată în cazul tăbăcăriilor care nu au furnizori de piele sunt îndepărtate din eșantion (77.5% din tăbăcării nu și-au auditat furnizorii). Invers, cele mai multe branduri și cumpărători de piele au făcut-o (57%). Acest lucru poate fi legat de faptul că cele mai multe tăbăcării se aprovizionează cu wet-blue sau crust de la furnizorii pe care îi cunosc, din motive de calitate și compatibilitate cu propriul lor proces de producție. Având o cunoaștere profundă a procesului de producție și a riscurilor asociate acestuia, ei simt că auditarea furnizorilor nu este critică. În orice caz, acest lucru nu poate fi stabilit din date, ci din cercetare și discuții suplimentare cu tăbăcăriile și sindicatele.

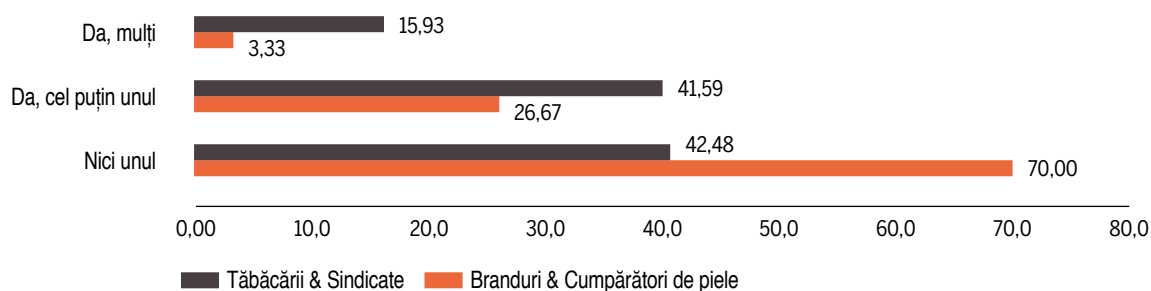
În cele din urmă, părților interesate li s-a cerut să indice dacă certificarea independentă a furnizorilor privind Raportul de evaluare a riscului de sănătate și siguranță poate evalua prevenirea deteriorării reputației (Figura 22).

Ambele grupuri de părți interesate, furnizorii de piele și cumpărătorii de piele, au recunoscut valoarea certificării independente a practicilor de sănătate și siguranță în tăbăcărie pentru îndepărtarea îndoielilor în comerțul de-a lungul lanțului valoric. Într-adevăr, datele studiului au evidențiat că dacă furnizorii de piele oferă certificări independente privind implementarea Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță atât altor tăbăcării cât și clienților tăbăcăriilor, atunci pierderea reputației poate fi prevenită (44% dintre tăbăcării și sindicate; 76% din branduri și cumpărători de piele). Din nou, dacă acele tăbăcării care raportează că nu au furnizori de piele sunt scoase din analiză, atunci proporția celor care recunosc că Raportul de evaluare a riscului contribuie la prevenirea pierderii reputației crește la 62.5% în această categorie de părți interesate.

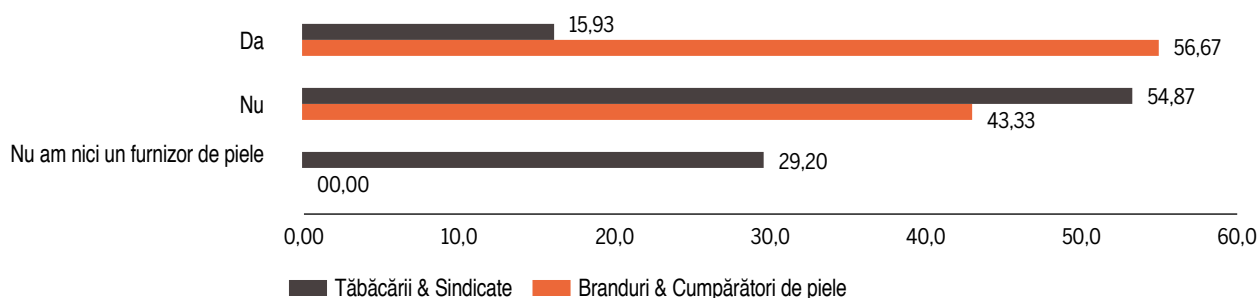
**Tabel 3 – Asigurări privind implementarea Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță de la furnizorii de piele și piața sectorului (%)**

	Încălțăminte	Îmbrăcăminte	Accesorii din piele	Mobilă	Automobile
Da, toate	19.05	31.25	40.00	33.33	0.00
Da, câțiva (cel puțin unul)	42.86	62.50	40.00	33.33	0.00
Nu, nici unul	38.10	6.25	20.00	33.33	100.00
<b>Per total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

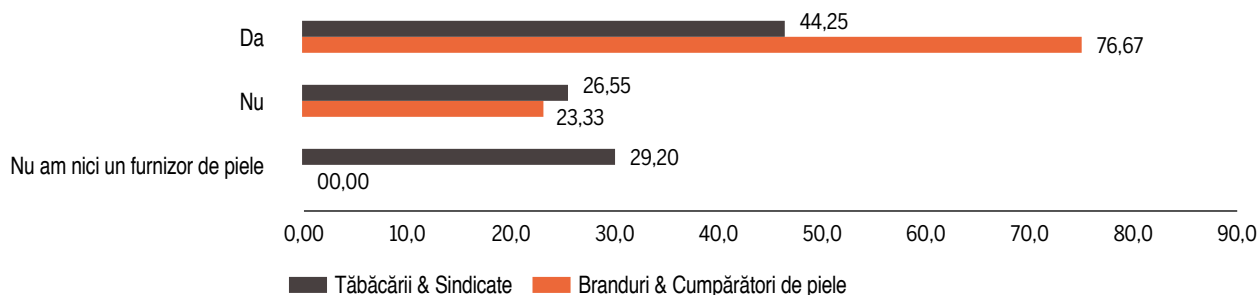
**Figura 20 – Clienții care efectuează auditul de siguranță a procesului de muncă la locurile de muncă din tăbăcării (%)**



**Figura 21 – Tăbăcării, branduri și cumpărători de piele ce auditează siguranța procesului de muncă la locurile de muncă din tăbăcării (%)**



**Figura 22 - Prevenirea deteriorării reputației prin certificarea independentă a Raportului de evaluare a riscului de sănătate și siguranță al furnizorilor (%)**



## Concluzii cheie 4

PUNEREA ÎN APLICARE  
A DEMERSURILOR  
NECESARE PRIVIND  
SIGURANȚA ȘI  
SĂNĂTATEA LA  
LOCURILE DE MUNCĂ  
DIN TĂBĂCĂRII OFERĂ  
MARI OPORTUNITĂȚI  
PENTRU AFACERI, ÎN TIMP  
CE EȘECUL APLICĂRII  
BUNELOR PRACTICI  
IMPLICĂ RISCURI  
RIDICATE DE PIERDERE A  
COMPETITIVITĂȚII

În mod clar, este o problemă de afaceri punerea în aplicare a demersurilor necesare pentru sănătatea și siguranța la locurile de muncă din tăbăcăriile lanțului valoric al pielii. Cel mai important, este asigurarea celor mai bune condiții de lucru pentru oamenii care produc pielea, aceasta fiind și o garanție a păstrării angajaților, calității producției și oferă asigurări legate de reputația afacerii. Este posibil, pe termen scurt, să plătești puțin mai mult pentru piele, întrucât responsabilitatea are un cost, dar vei câștiga pe termen lung. Această ecuație se aplică oricărui cumpărător de piele, cât și tăbăcărilor care au primit semnale de la colegi și branduri care și-au externalizat producția de piele.

Consumatorii și clienții au crescut cererea pentru asigurările legate de implementarea siguranței la locul de muncă în tăbăcării, ceea ce demonstrează că există o cerere reală pentru demersurile necesare în lanțul valoric al pielii, în special în sectoarele modei. Peste 90% dintre producătorii de piele pentru îmbrăcăminte, aproximativ 80% din producătorii de accesorii din piele și aproape 72% din producătorii de piele pentru încălțăminte cer asigurări de siguranță la locul de muncă de la furnizorii de piele (Figura 23).

Când clienții nu primesc ceea ce cer, au tendința de a exclude furnizorul respectiv din lanțul lor de aprovizionare. În timp ce în prezent există doar un număr marginal de



cumpărători de piele (tăbăcării sau branduri și cumpărători de piele), care nu vor mai cumpăra de la furnizorii care refuză sa ofere asigurări privind practicile legate de siguranța la locurile de muncă, 66% dintre tăbăcării și respectiv 63% dintre branduri și cumpărători de piele ar face aceasta după un număr limitat de atenționări, însemnând că răbdarea lor are o limită.

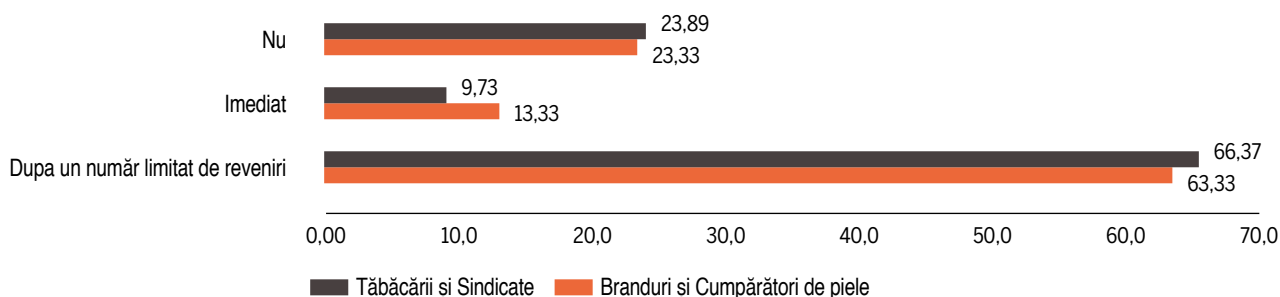
Daca ambele grupe de părți interesate vor continua să cumpere pentru o anumită perioadă de timp, oferind furnizorului prilejul a se conforma cererii, acest timp suplimentar ar trebui utilizat pentru introducerea schimbărilor care vor permite furnizorilor de piele să-și păstreze clientul. Europa încă este cea mai mare și mai exigentă piață deschisă pentru piele și produse din piele din lume. Toată lumea vrea să vândă aici și Europa a demonstrat, cu politica sa de comerț liber, că dorește să cumpere de peste tot. Relatările tot mai frecvente în mass-media a practicilor corporatiste negative ale diversilor furnizori de piele, vor influența nefavorabil deciziile de cumpărare, dacă nu pe termen scurt, acestea sigur vor acționa pe termen lung. Noi am dorit să cunoaștem care sunt percepțiile părților interesate asupra nivelului de implementare/respectare a standardelor de sănătate și siguranță în diverse regiuni geografice din lume (UE, non-UE, Rusia și fostele Republici Sovietice, Asia, America Latină, Africa, Oceania și America de Nord)\* (Figurile 24a-h).

Cifrele arată că toți furnizorii au un nivel ridicat/mediu de încredere numai în ceea ce privește UE și regiunile Americii de Nord. Restul zonelor geografice sunt considerate de părțile interesate de nivel mediu/scăzut de încredere (non-UE, Rusia și fostele republici Sovietice, Asia, America Latină, Africa și Oceania). Deși acestea sunt doar percepții, trebuie remarcat faptul că acest lucru reprezintă, în cel mai bun caz, un eșec de marketing în aceste regiuni în ceea ce privește demonstrarea aderării la cadrul legal privind sănătatea și siguranța la locul de muncă, iar în cel mai rău caz chiar lipsa aderării la acest cadru în aceste regiuni. În particular, aceasta a fost o problemă deosebit de acută pentru regiunile Africa și Asia, unde răspunsurile medii au fost de 1.1 și respectiv 1.3 (scor minim 1; scor maxim 3).

În timp ce se remarcă că majoritatea respondenților sunt din interiorul UE, aceasta sugerează un nivel și mai mare de neîncredere în cadrul industriei în ceea ce privește anumite regiuni geografice. Este probabil ca acest lucru să se refere și la percepții generale asupra Responsabilității sociale corporatiste, inclusiv la preocupările legate de mediu.

Cartografierea percepției poate fi văzută ca o încurajare clară pentru furnizorii de piele europeni și nord-americani. Dacă este adevărat că brandurile și cumpărătorii de piele sunt mai dispuși a face comerț cu tăbăcăriile în care au încredere în ceea ce privește sănătatea și siguranța, acestea au un avantaj competitiv clar. Dar cu siguranță Europa și America de Nord nu pot satisface întreaga cerere de piele de pe piață. Alți furnizori vor fi necesari. Asia, care este probabil cel mai mare furnizor de piele din lume, Rusia și alte foste republici Sovietice, America Latină și în special Africa, ar face bine să urmeze exemplul tăbăcăriilor europene cu privire la sănătatea și siguranța la locul de muncă pentru a-și asigura cotele de piață. Este posibil ca promovarea și adoptarea unui instrument european precum OiRA, în aceste regiuni, să ajute la îmbunătățirea percepției asupra sectorului de pielărie cu privire la aderarea lor la cadrul/procesul de asigurare a sănătății și siguranței la locul de muncă.

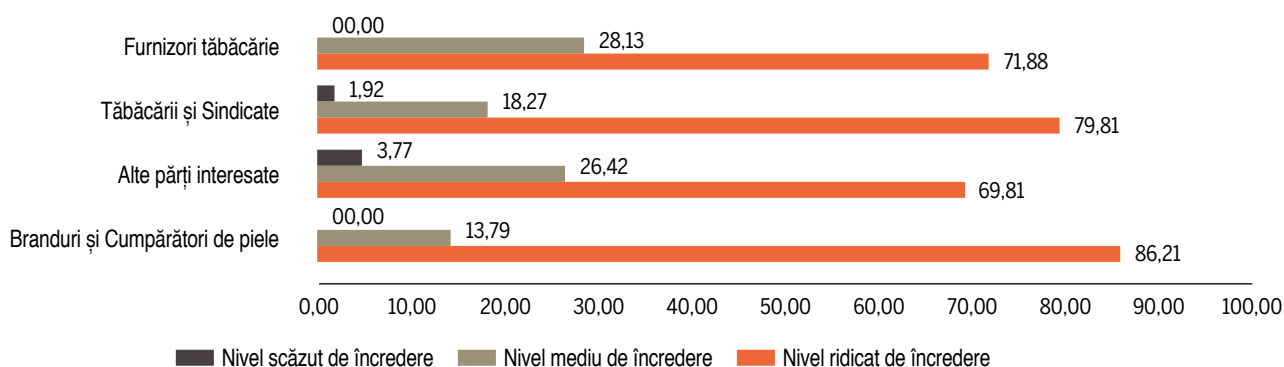
**Figura 23 – Veți sista cumpărarea de piele de la furnizorii care nu va oferă asigurări privind standardul de siguranță la locurile de muncă din tăbăcării? (%)**



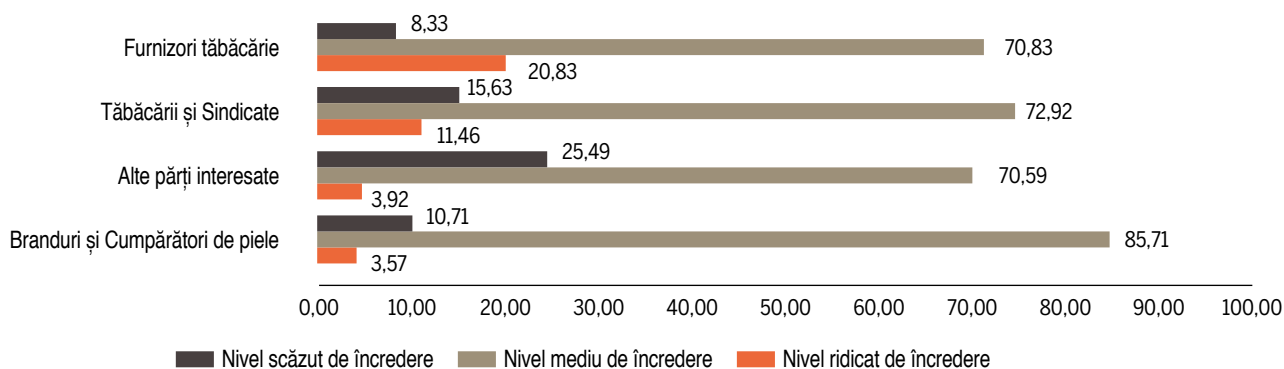
\*Ar trebui notat că acestea se referă numai la percepțiile părților interesate și pot să nu corespundă realităților de pe teren. În plus, ponderea respondenților în Europa ca regiune (92% din toate răspunsurile primite) în mod intrinsec, transformă aceste rezultate într-o percepție centrată pe Europa

# FIGURILE 24 A-H – PERCEPȚIA NIVELULUI DE SĂNĂTATE ȘI SIGURANȚĂ ÎN DIVERSE INTERESATE (%).

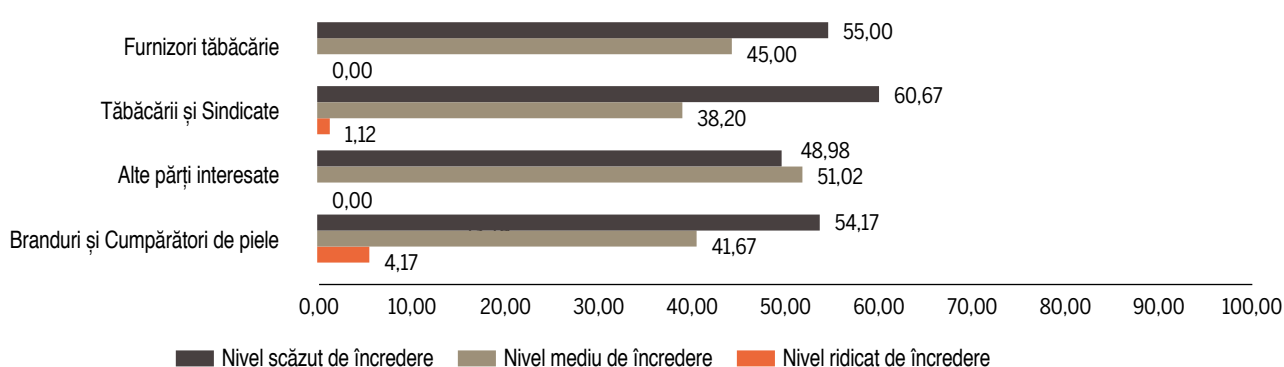
**Figura 24a – Încrederea în țările din UE**



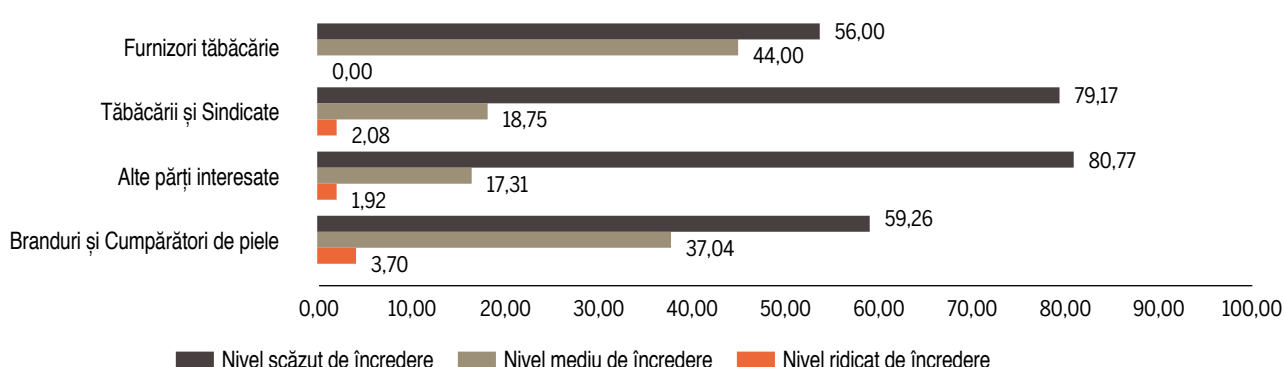
**Figura 24b – Încrederea în țările Non-UE**



**Figura 24c – Încrederea în țările din Rusia și fostele republici Sovietice**

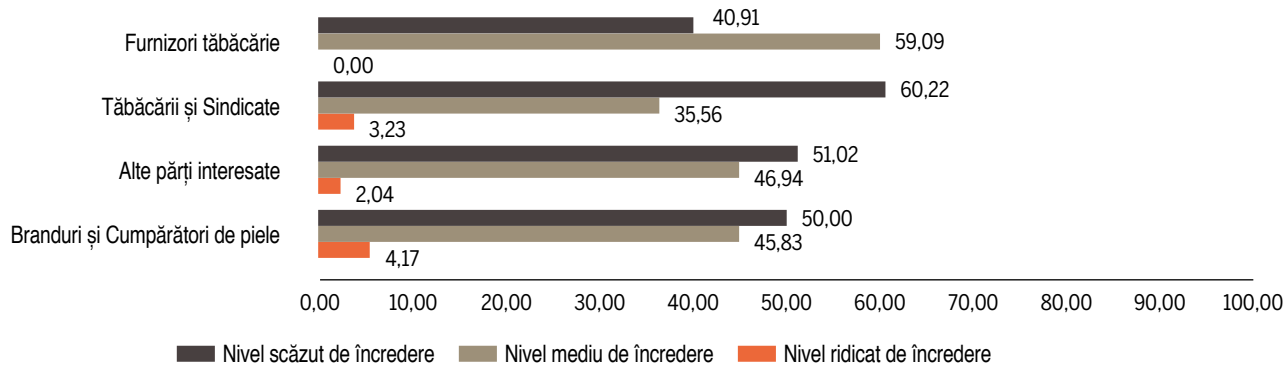


**Figura 24d – Încrederea în țările din Asia**

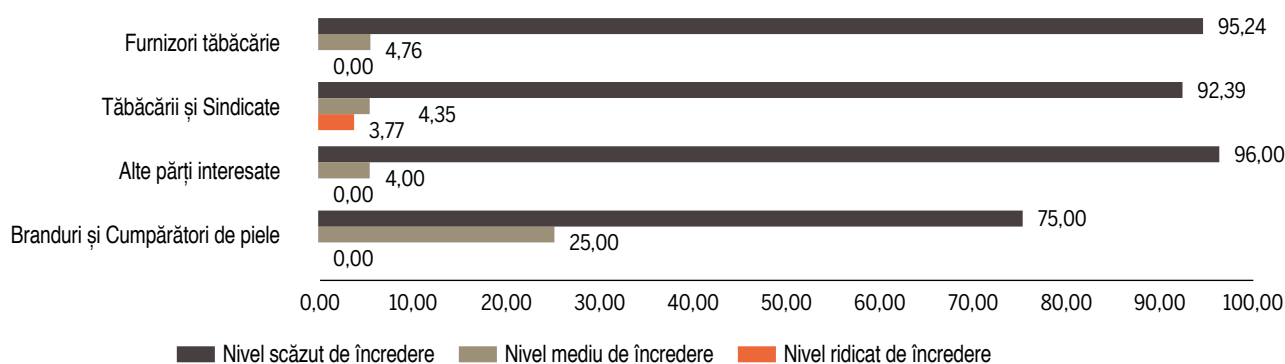


# DE IMPLEMENTARE/RESPECTARE A STANDARDELOR ARII GEOGRAFICE PENTRU FIECARE GRUP DE PĂRȚI

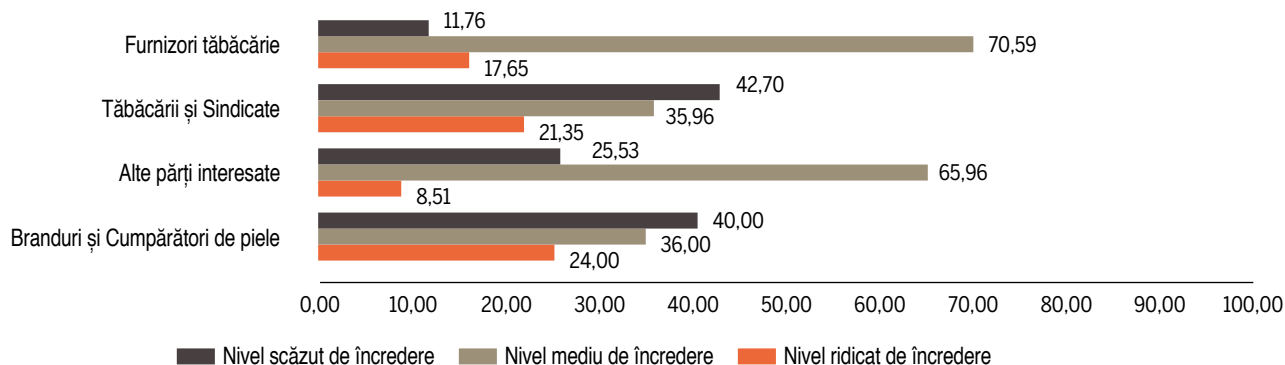
**Figura 24e – Încrederea în țările din America Latină**



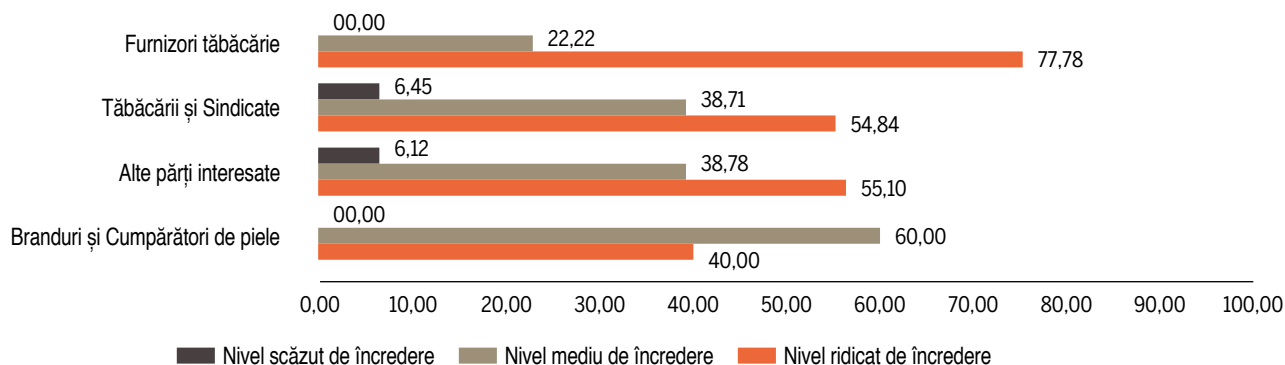
**Figura 24f – Încrederea în țările din Africa**



**Figura 24g – Încrederea în țările din Oceania**



**Figura 24h – Încrederea în țările din America de Nord**







- 1. DIALOGUL SOCIAL LA NIVEL SECTORIAL ESTE UN INSTRUMENT-CHEIE** pentru dezvoltarea durabilă a industriei. Consolidarea acestuia în Europa și promovarea lui la nivel global, pe întregul lanț valoric al pielii, nu poate aduce decât beneficii lucrătorilor și întreprinderilor.
- 2. INSTRUMENTUL** interactiv și gratuit **DE EVALUARE ON-LINE A RISCURILOR (INSTRUMENTUL OIRA PENTRU TĂBĂCĂRII)** dezvoltat de partenerii sociali din industria europeană de pielărie trebuie să fie promovat în cadrul industriei și al lanțului valoric din pielărie. Partenerii sociali din sectorul de pielărie la nivel național, fie că sunt sau nu în UE, sunt invitați să îl folosească și să îl promoveze pe scară largă.
- 3.** Instrumentul OiRA pentru tăbăcării este disponibil gratuit în limba engleză. Părțile interesate din sectorul de pielărie sunt invitate să colaboreze cu partenerii sociali europeni și să vină cu aranjamente sau proiecte care să permită **TRADUCEREA ÎN ALTE LIMBI**, astfel încât să se disemineze pe larg avantajele acestui instrument. Grupul de pielărie UNIDO și-a manifestat deja interesul în acest sens, astfel încât să sprijine dezvoltarea industriilor infantile.
- 4.** Este important să se asigure că brandurile și cumpărătorii de piele, dar și ONG-urile, centrele tehnologice și consultanții să învețe despre disponibilitatea instrumentului pentru tăbăcării OiRA **PENTRU A ÎNCURAJA ÎMBUNĂTĂȚIREA ACREDITĂRIILOR PRIVIND SECURITATEA LA LOCUL DE MUNCĂ ALE FURNIZORILOR DE PIELE** și pentru a reduce riscurile reputaționale din lanțul valoric ajutând în același timp industria pentru a-și îmbunătăți imaginea.
- 5. FURNIZORII DE UTILAJE ȘI PRODUSE CHIMICE** din sectorul tăbăcării ar putea beneficia de avantajele de marketing din oferirea suportului lor pentru actualizarea continuă a instrumentului OiRA pentru tăbăcării. Furnizarea de informații despre produsele lor cu privire la riscuri și gestionarea acestora în timpul utilizării într-un format care să permită absorbția acestora ar putea fi un exemplu de bună guvernare sectorială.
- 6.** Lanțul de valoare al pielii ar trebui să ia în considerare adoptarea instrumentului pentru tăbăcării OiRA și în special Raportul său de evaluare a riscurilor (RAR) ca **STANDARD DE SECTOR** pentru comunicarea acreditărilor de sănătate și siguranță în lanțul de aprovizionare. Rapoartele de evaluare a riscurilor (RARs) certificate pe baza OiRA ar trebui să fie recunoscute ca o asigurare sigură, ceea ce face ca auditul clientului să fie redundant.
- 7.** Efectuarea unui demers în ceea ce privește sănătatea și siguranța în locurile de muncă din tăbăcării necesită o **COOPERARE A TUTUROR PĂRȚILOR INTERESATE DIN LANȚUL VALORIC AL PIELII**, adoptarea unui standard (OiRA) în lanțul de aprovizionare, dezvoltarea unui material de training oportun și stimularea adecvată pentru acoperirea mediatică. Toate părțile interesate sunt invitate să facă acest efort comun, iar autoritățile publice sunt invitate să le susțină eforturile.

Cercetarea a adoptat o abordare metodologică cantitativă a procesului de colectare a datelor, care a implicat proiectarea și construirea unui sondaj online. Sondajul online a fost lansat între octombrie 2017 și februarie 2018, iar răspunsurile au fost solicitate prin e-mail trimise părților interesate pre-identificate. Audiența țintă a chestionarului a constat din:

TĂBĂCĂRII ȘI SINDICATE

BRANDURI ȘI CUMPĂRĂTORI DE PIELE

FURNIZORI DE PIELE

ALTE PĂRȚI INTERESATE

*(ONG-uri, centre de cercetare, autorități de reglementare, consultanți și federații).*

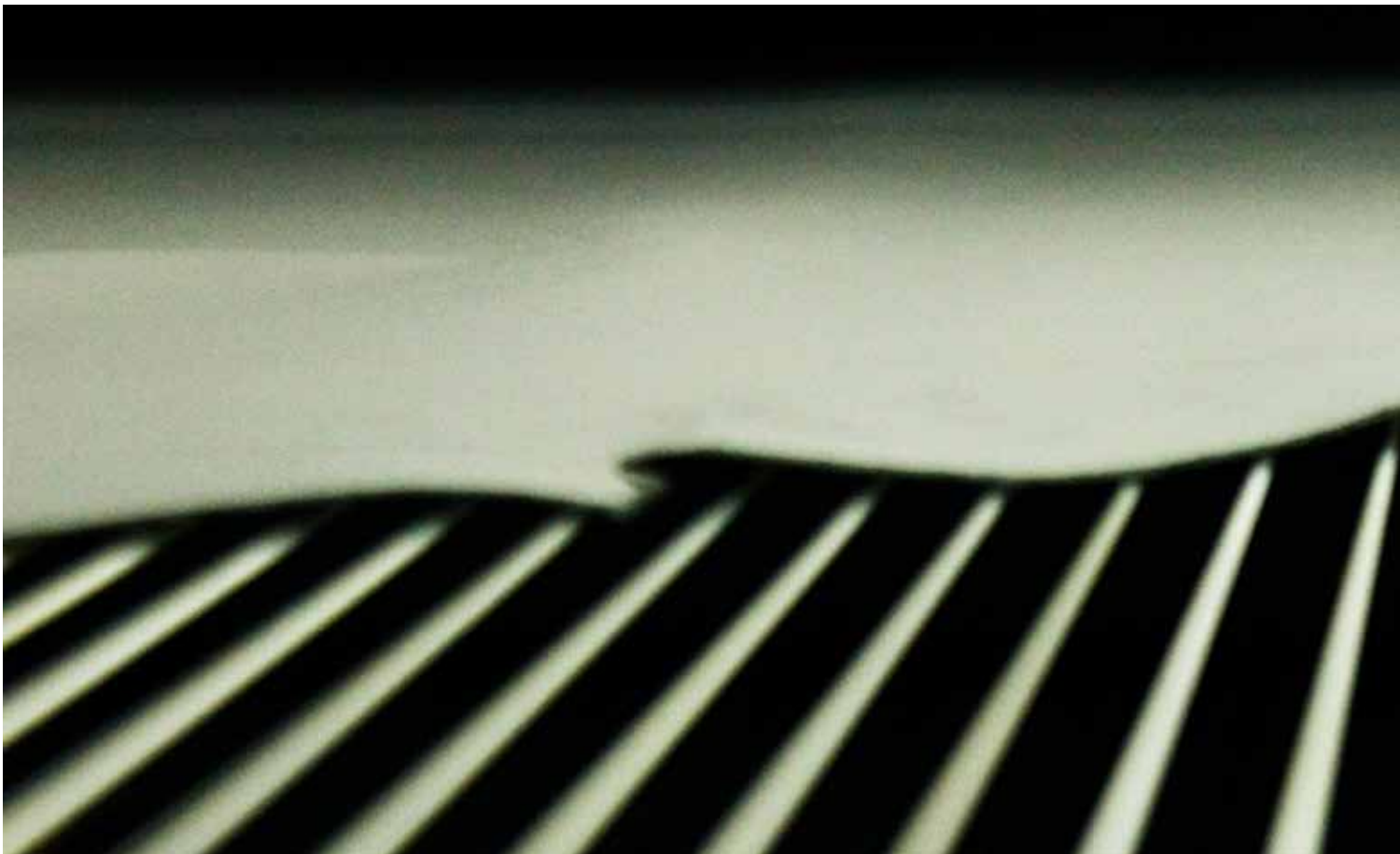
Chestionarul a urmărit să furnizeze date cantitative care să răspundă obiectivului general al studiului și trei întrebări specifice de cercetare:

1. CUM SUNT REGLEMENTATE ȘI CONTROLATE TĂBĂCĂRIILE EUROPENE ÎN CEEA CE PRIVESTE CERINȚELE ESENȚIALE PRIVIND SĂNĂTATEA ȘI SIGURANȚA; DACĂ ȘI CUM POATE FI MONITORIZAT PROPRIUL LANȚ DE APROVIZIONARE CU PIELE?

2. CUM STABILEȘC STANDARDELE ȘI CUM MONITOREAZĂ CONDIȚIILE LA LOCURILE DE MUNCĂ DIN LANȚUL LOR DE APROVIZIONARE PRODUCĂTORII ȘI IMPORTATORII DE PRODUSE DIN PIELE?

3. CARE ESTE MODUL ÎN CARE OBSERVATORII ȘI ALȚI FACTORI INTERESAȚI OBSERVĂ ȘI INTERACȚIONEAZĂ CU LANȚUL VALORIC AL PIELII?

Sondajul a fost conceput special pentru fiecare din cele patru grupuri de părți interesate, pentru a se asigura că întrebările au fost specifice contextului. Cu toate acestea, a existat un număr mare de întrebări care erau identice în cadrul chestionarelor, pentru a asigura posibilitatea unor analize comparative între grupuri.



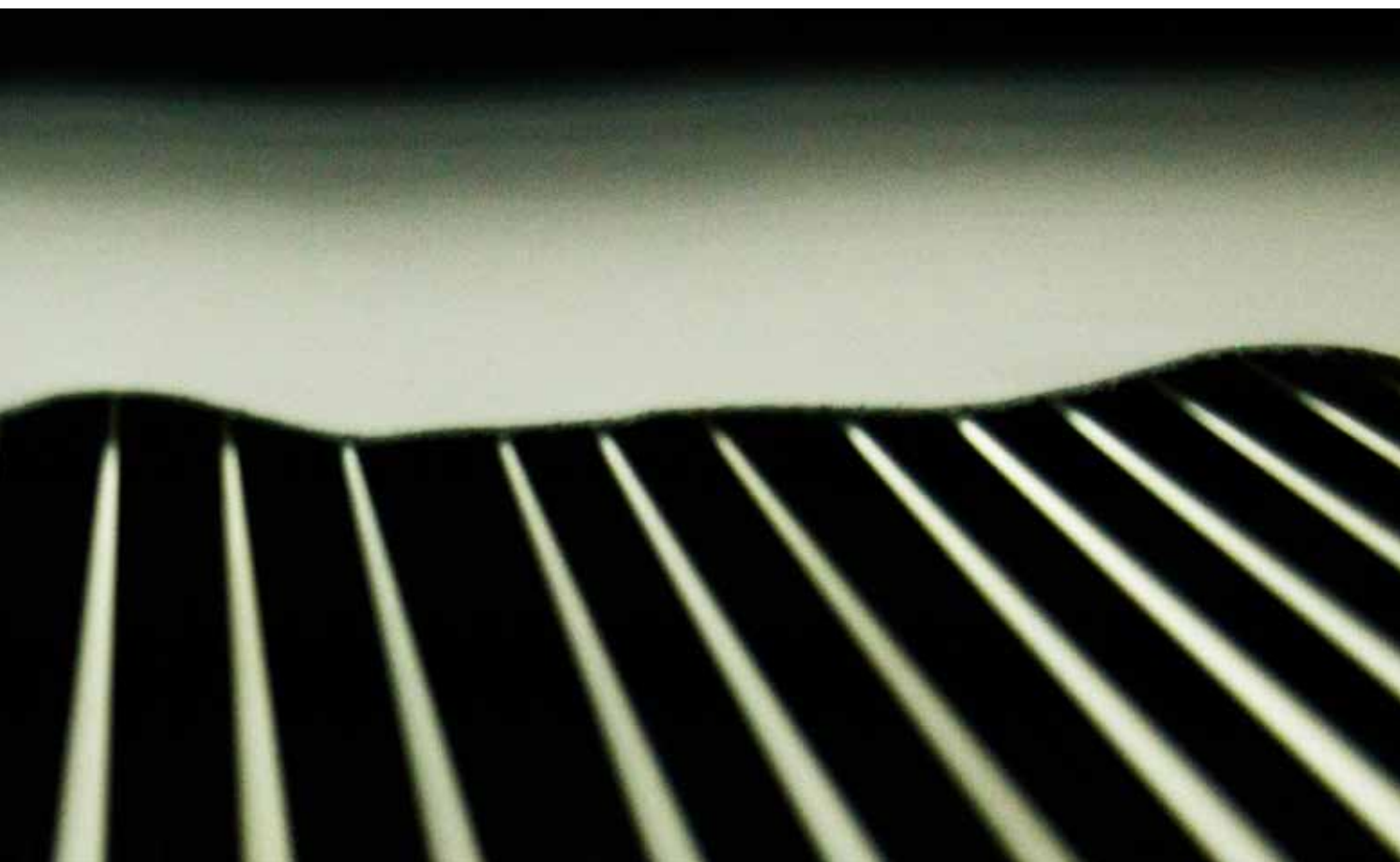
Sondajul a fost conceput în limba engleză, înainte de a fi tradus de către parteneri în alte șase versiuni lingvistice (germană, spaniolă, franceză, italiană, portugheză și română). Fiecare dintre versiunile lingvistice ale anchetei conținea toate cele patru sub-chestionare ale grupurilor țintă. Link-urile către cele șapte variante lingvistice de studiu au fost trimise către o bază de date pre-identificată la părțile interesate (n = 698) printr-un e-mail care conținea detalii privind proiectul și cele șapte link-uri de sondaj.

În plus, link-urile de sondaj au fost distribuite, de asemenea, de către COTANCE și industriAll-Europa către rețelele părților interesate prin intermediul unor legături din industrie, al unor e-mailuri secundare de la partenerii de proiect și pe cale orală. Acest lucru face dificilă stabilirea unei rate exacte de răspuns la sondaj, deoarece numărul total de organizații angajate nu poate fi identificat din cauza naturii fluide a diseminării și a rețelelor multiple angajate. Prin urmare, sondajul a adoptat două tehnici de eșantionare; în primul rând, un eșantion stratificat de părți interesate vizate și, în al doilea rând, un eșantion tip bulgăre de zăpadă al părților interesate afiliate partenerilor sau respondenților.

În total, 238 de participanți au răspuns la sondaj, oferind o rată de răspuns estimată la 34,1% (raportat la baza de date primară abordată). Respondenții au fost din 27 de țări diferite, la nivel global, deși 92,9% dintre respondenți (n = 221) au fost din Europa. Cu toate acestea, participanții implicați au fost din

întreaga lume, inclusiv: America de Nord (n = 5); America de Sud (n = 1); Asia (n = 6); Orientul Mijlociu (n = 1); Oceania (n = 2); și Africa (n = 2). Prin urmare, datele pot fi considerate globale, deși se concentrează puternic pe piața europeană a pieilor. Această preponderență europeană a eșantionului nu ar trebui privită negativ, ci mai degrabă ca un factor reprezentativ al lanțului valoric al pieței globale a pieilor și rolul pe care Europa îl poate juca în îmbunătățirea standardelor de sănătate și siguranță în alte regiuni.

Toate datele au fost analizate în SPSS versiunea 22.0 sau Stata. Ambele sunt pachete software de analiză statistică care permit examinări detaliate ale seturilor de date, în plus față de comparațiile simple ale mediilor. Analiza a inclus teste descriptive (media și mediana valorilor obținute) și analiza comparativă folosind teste Pearson Chi-squared. Testele Chi-squared permit compararea a două sau mai multe categorii de seturi de date pentru a vedea dacă diferențele dintre acestea au apărut întâmplător sau nu (de exemplu: diferențele între răspunsurile da / nu ale diferitelor grupuri de părți interesate). Acest lucru permite cercetării să afirme dacă există sau nu diferențe semnificative între răspunsurile diferențiate ale părților interesate.



## ÎNTREBĂRILE AU FOST ADRESATE URMĂTORILOR:

**T** TĂBĂCĂRII ȘI SINDICATE  
(patron tăbăcărie, lucrător în tăbăcărie, membru de sindicat)

**S** FURNIZORI PENTRU TĂBĂCĂRII  
(substanțe chimice, utilaje)

**B** BRANDURI ȘI CUMPĂRĂTORI DE PIELE

**O** ALTE PĂRȚI INTERESATE  
(consumator, autoritate publică, ONG, altele)

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Conform politicii companiei mele, securitatea la locul de muncă în tăbăcărie este.....

*Nivel mare / medie / mică*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Există un raport de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate (RAR) pentru toate operațiunile din tăbăcărie?

*Toate / Niște / Nici unul*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Dețineți un raport privind sănătatea și securitatea în muncă (H&S RAR) al furnizorilor de piei implicați în fabricarea produsului/produselor dvs.?

*Toate / Niște / Nici unul*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Cum a fost întocmit acest raport?

*în casa / Consultant extern*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Cunoașteți referințe pentru securitatea la locul de muncă specifice tăbăcăriei?

*Nu / Instrumentul OiRA pentru tăbăcărie / LWG / SA 8000 / ISO / CEN / altele*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Ați luat în considerare instrumentul gratuit OiRA pentru identificarea riscurilor la locul de muncă în tăbăcărie?

*D / N*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Credeți că instrumentul OiRA pentru tăbăcării abordează toate riscurile importante legate de fabricarea pielii?

*D / N*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Este disponibil raportul de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate pentru toți angajații?

*D / N / nu este cerut de legislația țării mele*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Cine este responsabil cu monitorizarea implementării raportului de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate?

*Directorul General / personal dedicat / reprezentantul lucrătorilor / inspector guvernamental / specialist sindicalist extern / alții*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Credeți că raportul de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate al unei companii este un instrument util pentru demonstrarea modului de gestionare a siguranței la locul de muncă?

*D / N*

<b>T</b>	S
<b>B</b>	O

În câte din tăbăcăriile care vă furnizează piele știți că se aplică măsuri de securitate la locul de muncă?

*Nici una / Unele / Peste 50% din furnizori / Toate*

<b>T</b>	S
<b>B</b>	O

Știți dacă furnizorul dv. de piele întocmește și aplică raportul de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate?

*D / N*

<b>T</b>	S
<b>B</b>	<b>O</b>

Cereți garanții din partea furnizorilor dv. de piele privind implementarea raportului de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate?

*Da, tuturor / Da, unora (cel puțin unul) / Nu, nici unuia*

Dacă răspunsul este Da, ce tip de garanție?

*Raportul de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate al furnizorilor / Un angajament scris / O certificare independentă / O vizită în tăbăcăria respectivă / Altele*

<b>T</b>	S
<b>B</b>	O

Clienții dv. cer garanții privind implementarea raportului de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate?

Dacă răspunsul este Da:

Ce tip de garanție?

*Da, toți / Da, unii (cel puțin unu) / Nu, nici unul*

Dacă răspunsul este Da: ce tip de garanție?

*Raportul de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate al companiei dv. / Un angajament scris / O certificare independentă / O vizită în tăbăcăria respectivă / Altele*

<b>T</b>	S
<b>B</b>	O

Clienții dv. verifică securitatea privind procesele de producție la locul dv. de muncă?

*Da, cel puțin unul / Da, mulți / Nici unul*

<b>T</b>	S
<b>B</b>	O

Dv. verificați siguranța la locul de muncă al furnizorului?

*Da, toți / Da, unii / Nu / Nu am nici un furnizor de piele*

<b>T</b>	S
<b>B</b>	O

Credeți că puteți preveni riscurile legate de reputația dv. dacă furnizorii dv. de piele v-ar oferi o certificare independentă privind implementarea raportului de evaluare a riscurilor pentru sănătate și securitate?

*D / N*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	<b>O</b>

Cum ați clasat implementarea standardelor de sănătate și securitate în UE / Țări europene non-UE/ Rusia & fostele țări sovietice/ Asia/ America Latină/ Africa / Oceania / America de Nord?

*Răspunsuri posibile: înalt / mediu / scăzut*

<b>T</b>	S
<b>B</b>	O

Ați înceta să cumpărați piele de la furnizori care nu vă oferă garanții privind standardele de securitate la locul de muncă în tăbăcărie?

*Nu / imediat / dupa un număr limitat de atenționări*

<b>T</b>	S
<b>B</b>	O

Compania dv. oferă informații în domeniul sănătății și securității clienților dv.?

*Da tuturor / Da, unora (cel puțin unu) / Nu*

<b>T</b>	<b>S</b>
<b>B</b>	O

Compania dv. oferă instruire în domeniul sănătății și securității clienților / furnizorilor dv.?

*Da tuturor / Da, unora (cel puțin unu) / Nu*

T	<b>S</b>
B	O

Oferiți clienților dv. din sectorul de pielărie fișele tehnice de securitate corespunzătoare pentru produsele dv.?

*D / N*

T	S
B	<b>O</b>

Urmăriți sectorul de pielărie?

*D / N*

T	S
B	<b>O</b>

Care este nivelul de îngrijorare privind securitatea la locul de muncă în tăbăcărie?

*Mare / medie / mică*

**COTANCE** - Confederation of National Associations of Tanners and Dressers of the European Community  
**industriAll - European Trade Union**

## Comitet de coordonare:

COTANCE, industriAll-Europe,  
FFTM, VDL, UNIC, ACEXPIEL, UKLF, APPBR, SG.



## Organizații afiliate COTANCE:

**AUSTRIA:** Fachverband der Textil-, Bekleidungs-, Schuh- und Lederindustrie  
**BELGIA:** Union de la Tannerie et de la Mégisserie Belge  
**BULGARIA :** Branch union of Leather, Furriers, Footwear and Leathergoods Industries  
**DANEMARCA:** Scan-Hide  
**FRANȚA:** Fédération Française de la Tannerie-Mégisserie  
**GERMANIA:** Verband der Deutschen Lederindustrie e.V.  
**UNGARIA:** Association of Hungarian Light Industry  
**ITALIA:** Conceria Italiana - Unione Nazionale Industria Conciaria  
**OLANDA:** Federatie van Nederlandse Lederfabrikanten  
**PORTUGALIA:** Associação Portuguesa dos Industriais de Curtumes  
**ROMÂNIA:** Asociația Producătorilor de Piele și Blană din România  
**SPANIA:** ACEXPIEL - Asociación Española del Curtido  
**SUEDIA:** Svenska Garveriidkareforeningen  
**MAREA BRITANIE:** UK Leather Federation



## Organizații afiliate IndustriAll-Europe:

**AUSTRIA:** Pro-Ge  
**BELGIA:** La Centrale Générale  
**BULGARIA:** FOSIL; PODKREPA  
**ESTONIA:** The Association of Estonian Light Industry Workers Trade Union  
**FINLANDA:** PRO; TEAM  
**FRANȚA:** Fédération des Services – CFDT ; CGT - Textile, Habillement, Cuir  
**GERMANIA:** IGBCE  
**UNGARIA:** Mining, Energy and Industry Workers' Trade Union - BDSZ  
**ITALIA:** FEMCA-CISL; FILCTEM-CGIL  
**LETONIA:** Latvian Industrial Workers' Trade Union  
**LITUANIA:** Lithuanian TU "Solidarumas" of Industry Enterprises: Lithuanian Trade Union of Manufacturing Workers  
**MACEDONIA:** Trade Union of Textile, Leather and Shoe Making  
**MUNTENEGRU:** Independent Trade Union of Textile, Leather, Footwear and Chemical Workers of Montenegro  
**OLANDA:** FNV Bondgenoten; CNV Vakmensen  
**POLONIA:** OPZZ Federacja NSZZ Przemslu Lekkiego  
**PORTUGALIA:** FESETE  
**ROMÂNIA:** Confpeltex  
**SLOVACIA:** IOZ  
**SLOVENIA:** STUPIS  
**SPANIA:** UGT-FICA; FITEQA-CC.OO  
**SUEDIA:** If-Metall  
**TURCIA:** DERIS  
**MAREA BRITANIE:** Community



Acest proiect a fost finanțat cu sprijinul Comisiei Europene.

### **Responsabilități**

Întreaga responsabilitate pentru conținutul acestui raport revine autorilor. El nu reprezintă opinia UE. Comisia Europeană nu este responsabilă pentru modul de utilizare a informațiilor conținute în materialul de față.



Fotografiile sunt preluate din proiectul *Leather is my Job* (2014) și de la concursul organizat în cadrul proiectului *Leather is my Job* (2017)

### **Pentru mai multe detalii:**

COTANCE, 40 rue Washington, B-1050 Bruxelles, Belgium  
cotance@euroleather.com

 [www.euroleather.com](http://www.euroleather.com)     [www.industrial-europe.eu](http://www.industrial-europe.eu)

 [tinyurl.com/facebookcotance](https://www.facebook.com/cotance)     [www.twitter.com/COTANCE\\_](https://www.twitter.com/COTANCE_)

© COTANCE 2018

Toate drepturile sunt rezervate. Nici o parte din această broșură nu poate fi utilizată sau reprodusă prin orice mijloc sau orice formă fără acordul prealabil scris al COTANCE.

Demersuri necesare pentru  
sănătatea la locul de muncă  
în industria pielăriei

Raport  
Final  
IUNIE **2018**

